

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Pernille Vigsø Bagge.

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Der er her tale om et oprindelig fint lovforslag, hvis revisionsbestemmelse nu ønskes ophævet, og vi har jo hørt, hvad forslaget går ud på: SU-berettigede med funktionsnedsættelse har kunnet få ekstra SU-støtte uden at skulle igennem revalideringssystemet.

DSI har jo afgivet et høringssvar, som udtrykker bekymring over og modstand mod ophævelse af revisionsbestemmelsen. DSI anfører nogle kritikpunkter bl.a. med hensyn til vurderingen af den studerendes funktionsnedsættelse, og Dysleksiforeningen anfører, at der ønskes mulighed for støttetidsforlængelse.

Derfor synes vi i SF, at man med rette kan se nærmere på de her problemstillinger, der er anført i høringssvarene, under udvalgsbehandlingen, og vi vil da gerne grave lidt dybere i, om DSI har en reel grund til bekymring med hensyn til ophævelse af revisionsbestemmelsen. Men det forventer vi at kunne finde ud af under udvalgsbehandlingen.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det her lovforslag kommer jo desværre til at handle om at fastholde, at nogle mennesker, der har brug for kompensation, ikke kan få det, og det kan Enhedslisten selvfølgelig ikke støtte. Man kan selvfølgelig sige, at det handler om en revisionsbestemmelse, men det får lidt den anden konsekvens, sådan som jeg ser det.

Tillægsstipendiet til studerende på videregående uddannelser blev indført i 2004, og det var en klar fordel. Det er godt, at det nu er SU-styrelsen, der tilkender den studerende et tillægsstipendium, frem for at kommunerne skal tilkende revalidering, sådan at vi undgår det såkaldte dobbelte optag.

Men det viser sig jo, at der er flere grupper, som ikke bliver sikret med loven af 2004. Det drejer sig eksempelvis om ordblinde, det drejer sig om mennesker med epilepsi. Ordblinde bruger ofte utrolig lang tid på studierne, og derfor kan det for ordblinde selvfølgelig være problematisk at skulle passe et arbejde ved siden af studierne, ligesom det kan være det for menne-

sker, der har epilepsi, hvor netop stress eller overbelastning – f.eks. op til eksamen – typisk udløser anfald.

Kl. 12.05

Det var meningen, at loven nu skulle revideres, og lovforslaget går så ud på at forhindre den revision. Det vil sige, at manglerne i loven ifølge undervisningsministeren ikke skal udbedres. Sådan læser jeg lovforslaget, og jeg går ud fra, at det også er sådan, ministeren læser lovforslaget. Ellers må ministeren komme herop og rette mig om et kort øjeblik.

Enhedslisten mener, at revisionsbestemmelsen bør fastholdes. Vi mener, at der er grund til at sikre ret til uddannelse til alle mennesker, der har en funktionsnedsættelse. Enhedslisten går ind for ligestilling og lighed, og for at skabe større lighed må der altså kompenseres for de uligheder, der eksisterer på forhånd, eksempelvis hvis man har et handicap.

Det er vigtigt, at der indføres rettigheder, så man ikke skal gå individuel tiggergang. Det synes vi sådan set har været tilfældet, da man gik ind og lavede den nye tillægsstipendiumlov, og det problem synes vi det er lidt ærgerligt man ikke kommer videre med. Selv om man ikke kan overkomme andet end sine studier, mens man læser, kan det jo godt være til gevinst for samfundet. Derfor mener vi sådan set, at det burde være åbenlyst for enhver, at de grupper, der ikke er indeholdt i det her, bliver taget ind og bliver en del af tillægsstipendiumloven, sådan at vi i Danmark får så mange veluddannede unge mennesker som overhovedet muligt.

Så mener vi i øvrigt, at det er en personlig ret, at man kan tage sig en uddannelse, og at der skal være frihed til uddannelse for alle, også selv om man skulle have nogle af de problemer, som gør, at man har svært ved at have et arbejde ved siden af sit studium.

Så Enhedslisten går altså ind for, at man går videre i den tankegang, man havde, da man lavede tillægsstipendiumlovgivningen, og udvider den, sådan at de sidste grupper også kommer med, i stedet for blot at fjerne revisionsbestemmelsen.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det undervisningsministeren.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Dette forslag er i modsætning til det foregående meget enkelt. Det handler om at ophæve en re-