

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.55

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af statens uddannelsesstøtte (SU-loven). (Ophævelse af revisionsbestemmelse om tillæg til uddannelsessøgende i videregående uddannelse med varig funktionsnedsættelse).** Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Hanne Severinsen (V):**

For knap 3 år siden var det et enigt Folketing, der besluttede, at man skulle forbedre SU-støtten til uddannelsessøgende i videregående uddannelser, som på grund af varig fysisk og psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde.

Der var også almindelig enighed om, at der kunne være en vis usikkerhed om afgrænsningen, og om man havde ramt det rigtige i det lovforslag, og derfor blev der indsat en revisionsbestemmelse. Nu er de par år så gået, og det viser sig, at loven virker efter hensigten. Der har også været gennemført en høring, og ud fra de høringssvar er der efter vores opfattelse ikke nogen grund til at fortsætte med at have den revisionsbestemmelse. Den foreslår vi derfor ophævet.

Jeg skulle sige fra fru Carina Christensen på De Konservatives vegne, at de også tilslutter sig det her lovforslag.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):** Tak til ordføreren. Næste ordfører er Socialdemokraternes ordfører, fru Christine Antorini.

**Christine Antorini (S):**

Da Socialdemokraternes ordfører, fru Kirsten Brosbøl, ikke har mulighed for at være til stede, vil jeg på hendes vegne fremføre Socialdemokraternes synspunkter vedrørende L 12.

Lovforslaget er en konsekvens af, at der i forbindelse med vedtagelsen af loven om SU-tillæg til handicappede på videregående uddannelser i 2003 blev indskrevet en revisionsbestemmelse, som skulle sikre, at vi fik lejlighed til at vurdere ordningens virkning og anvendelse 2 år efter dens ikrafttrædelse.

Socialdemokraterne er godt tilfredse med ordningen, som gør op med det såkaldte dobbelte optag, hvor studerende med handicap tidligere skulle vurderes både ud fra studieegnethed og mulighederne for efterfølgende beskæftigelse, fordi de var nødsaget til at søge revalidering via kommunen. Med tillægsordningen sikrer vi, at studerende med handicap bliver vurderet ud fra samme kriterier som andre studerende, nemlig udelukkende studieegnethed. Hermed giver vi unge med handicap bedre mulighed for at gennemføre en videregående uddannelse.

Som det ser ud i statusrapporten fra november 2005, er der kommet lidt færre ansøgninger til ordningen end ventet. Ved lovens vedtagelse var der forventninger om ca. 600-800 ansøgninger om året, og i de 2 år, ordningen har virket, er der behandlet henholdsvis 581 og 698 ansøgninger. Flere høringssvar påpeger på den baggrund, at der er behov for at udbrede kendskabet til ordningen.

Samtidig har op mod en tredjedel af ansøgerne fået afslag på deres ansøgning. Derfor kunne noget tyde på, at der er behov for mere information om kriterierne for tildeling. Det gælder f.eks. information om, hvilke handicap der udløser eller ikke kan forventes at udløse tillægget. Det er selvfølgelig umuligt at lave en udførlig liste, da afgørelsen afhænger af en individuel vurdering. Sådan skal det også være, men derfor kan vejledningen godt blive bedre.

Flere efterlyser en offentliggørelse af afgørelserne. Vi skal selvfølgelig sørge for, at den enkelte studerende kan bevare sin anonymitet og ikke kan identificeres i en eventuel statistik, men vi er tilfredse med, at styrelsen er villig til at offentliggøre oplysninger om afgørelser på et senere tidspunkt, når der er tilstrækkelig mange afgø-