

Der er enkelte høringssvar, der siger, at man ikke er helt sikker på, om processen kan sikre det faglige niveau. Men i øvrigt finder Det Radikale Venstre, at lovforslaget er fornuftigt og forklarende. Vi er mest positive over for det. Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet og se nærmere på de indvendinger, der har været i høringssvarene.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Socialistisk Folkepartis ordfører, fru Pernille Vigsø Bagge.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det dejlige ved det her forslag er, at det i forslaget bl.a. anføres, at forslaget forventes at gøre det lettere for visse personer med udenlandske erhvervsmæssige kvalifikationer midlertidigt eller lejlighedsvis at udøve et lovreguleret erhverv her i landet. Det er jo en forudsætning for, at vi klarer os godt i internationalt/EU-samarbejds-perspektiv, og at vi bl.a. gør det lettere at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til landet.

SF støtter forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er Enhedslistens ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Helt så nemt synes jeg faktisk ikke det er. Men jeg er da glad for, at de andre ordførere synes, det er sådan en venstrehåndsting at komme igennem. Sådan virker det lidt, når man lytter til, hvor hurtigt man bare sådan tilkendegiver sin støtte til det her forslag. Jeg håber da, de andre ordførere har ret i, at det er så simpelt. Jeg har altså en række spørgsmål.

Jeg vil sige, at ligesom nogle af de hidtidige ordførere er Enhedslisten meget, meget positivt indstillet over for, at det bliver nemmere at få anerkendt sine uddannelseskvalifikationer. Alt andet er selvfølgelig fuldstændig tosset.

Det er positivt, at man kan studere og bruge sin uddannelse på forskellige uddannelsesinstitutioner og i forbindelse med forskellige job i forskellige stater, det giver selvfølgelig rigtig god mening.

Vi bryder os dog ikke så meget om det her med, at man opdeler folk i dem, der tilfældigvis er født inden for EU og EØS og i Schweiz og så dem, der kommer fra resten af verden. Det synes vi sådan set er dybt latterligt, og vi synes, det er

mærkværdigt, at det er landegrænser, der skal afgøre, om man kan bruge sin uddannelse. Det burde i stedet være kvalifikationer, der afgjorde, om man kunne bruge sin uddannelse. Så når man nu åbner for at anerkende andre landes uddannelser, mener jeg også, at det burde omfatte tredjelændestatsborgere.

Lovforslaget kan så også siges at være en spæd forløber for servicedirektivet, og det er rigtig, rigtig vigtigt for Enhedslisten, at gældende overenskomster til enhver tid bliver overholdt, også af de forskellige faggrupper, som nu får adgang til at udøve deres erhverv i Danmark.

Når der flere steder i lovforslaget, f.eks. under almindelige bemærkninger, afsnit 2, står, at lovforslaget vil bidrage til økonomisk vækst, og at arbejdsmarkedet gøres mere fleksibelt med lovforslaget, og når arbejdsgiverorganisationerne er rigtig, rigtig glade for den øgede konkurrence, jamen så vil vi gerne have en forsikring for, at lovforslaget ikke underminerer lønforhold og andre arbejdstagerrettigheder i Danmark.

Vi vil derfor gerne spørge ministeren, om der er en sikring af, at den større adgang for mennesker fra andre lande ikke vil medføre løntrykkeri, for løntrykkeri er jo hverken til gavn for de danske lønmodtagere eller for de lønmodtagere, der skulle komme hertil fra andre lande. Der må være en fælles interesse for overholdelse af overenskomster.

Jeg har altså en række spørgsmål, som jeg ønsker at ministeren måske kan komme lidt ind på i sit svar nu eller i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Ud over det her med, om der er tale om et forslag, som underminerer danske overenskomster, kunne jeg godt ønske mig at få lidt at vide om, hvordan vurderingen af, om uddannelserne er sammenlignelige, foretages, altså, om de uddannelsesmæssige kvalifikationer er sammenlignelige, om f.eks. de faglige aktører i det her udvalg, som erstatter de 15 udvalg, der tidligere fastsatte krav og betingelser, stadig væk bliver inddraget i forbindelse med gensidig anerkendelse af uddannelser, eller hvor er vi henne med det?

Kl. 11.40

Så kunne vi i øvrigt godt tænke os at få lidt at vide om, hvilke muligheder der er for at sikre kvalitetskontrol af uddannelserne, og hvilke krav man kan stille til uddannelserne. Kan man f.eks. stille krav om miljø? Og hvilke krav kan