

enklere skattesystem, hvis der ikke er så mange fradrag at regne med. Det kan vi altid vende tilbage til, men jeg vil godt tilbyde at genfremsætte forslaget, hvis skatteministeren gerne vil have en uddybende debat og få lejlighed til at forbedre sig yderligere.

Så vil jeg godt fastholde, at samlet set ligger der sådan set ikke nogen som helst form for hjælp til udkantsområderne i forslaget her. I store træk betaler udkantskommunerne jo selv for den forhøjelse af befordringsfradraget, som ligger i forslaget, så det svarer til det eksempel, jeg kom med i min ordførertale: Man får en pæn gave fra en venlig sjæl, nemlig skatteministeren, og når man åbner den, ligger der et girokort i den, så man får lov til selv at betale gaven krone for krone.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Morten Homann taler igen udenom, for med det, hr. Morten Homann foreslår, ville der ske en forskelsbehandling: Noget fra hovedstadsområdet og noget til udkantsområderne. Så er hr. Morten Homann jo enig i, at hvis man ønsker at fremme en udvikling, er man en gang imellem nødt til at lave en forskelsbehandling.

Her har vi valgt at lave en forskelsbehandling, hvor vi giver et forhøjet befordringsfradrag til de personer, der bor i nogle kommuner, som erhvervs-mæssigt har det svært. Derfor har vi valgt at give en ekstra belønning, så man kan fastholde de personer, der bor i udkantskommunerne, men er nødt til at pendle langt for at komme på arbejde. Jeg vil sådan set bare håbe, at SF, i stedet for at hænge fast i hvad man sagde tilbage i 2003, vil se på forslaget med friske øjne og spørge sig selv, om SF egentlig ikke også ønsker at støtte udkantsområderne. Hvis SF vil kigge på forslaget med friske øjne, tror jeg faktisk, at SF vil ende med at stemme for det.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg er egentlig glad for, at ministeren er gået tilbage i tiden og har set på debatten fra 2003, for jeg kan se, at ministeren i virkeligheden har lært to ting. Den ene er det, som vi sagde dengang, nemlig at det vigtigste i virkeligheden er at skabe arbejdspladser i udkantskommunerne. Det har ministeren også taget til sig, og regeringen vil gøre noget ved det. Det vil jeg godt komplimentere for, det synes jeg nemlig er fornuftigt.

Det andet, som ministeren har taget til sig, er: I debatten i 2003 nævnte et Venstremedlem, at det er en hovedhjørneste i Venstres regionspolitik, men nu har ministeren trods alt trukket sig lidt tilbage og erkender, at denne hånds-rækning er meget, meget lille. I gennemsnit er det 3 kr. om dagen til folk, der bor i udkantskommunerne og pendler meget langt; det er ikke ret mange penge, og det får formentlig ikke nogen til at flytte. Ministeren kan have ret i, at det kan være en brik i en større mosaik, men jeg er glad for, at ministeren nu erkender, at det altså ikke er særlig mange penge, der er tale om.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er det sådan med tal, at de er utrolig taknemlige, og at man altid selv kan finde ud af, hvilken måde man vil opstille dem på – pr. måned, pr. uge, pr. dag, pr. kørt kilometer. Jo mere man deler, desto mindre kan man få tallene til at se ud.

Der er ingen tvivl om, at forslaget er med til at gøre en forskel. Vi kan jo se, at det i øjeblikket medvirker til en provenuvirkning, nemlig at der er nogle, der benytter sig af det forhøjede befordringsfradrag, og sådan tror jeg også det vil blive fremadrettet.

Det vil være at tage munden alt for fuld at kalde forslaget en decideret hjørneste, når man sammenligner økonomien i det med det store arbejde, som min kollega i Fødevarerministeriet gør for at fremme länddistriktsmidlerne. Jeg vil anbefale alle, der er interesseret i länddistrikternes udvikling, at læse det glimrende lovforslag, der er lavet for netop dette område, og som ligger på Fødevarerministeriets hjemmeside. Det er for alvor noget, som vil være med til at gøre en forskel. Det hele er en mosaik, men jeg synes, mosaikken vil blive kønnere, når vi får denne lille brik på plads.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg glæder mig da over, at ministeren er enig med mig i, at det ikke er særlig mange penge, der er tale om. Men jeg kan jo undre mig lidt over den grundholdning, som ministeren har, nemlig at der skal være frit valg, og at man ikke skal presse noget ned over nogen, når det i virkeligheden er lige nøjagtig sådan, at her er det jo kommunerne selv, der betaler det meste af gildet, og at der ikke er nogen muligheder for at vælge fra.