

garetter der så kan indføres i de eksisterende EU-lande uden afgift.

Frem for at skulle lave ændringer af toldloven, hver eneste gang EU måtte udvides med endnu et medlemsland, vil det her forslag sikre, at vi har en generel mulighed for denne overgangsbestemmelse, og det kan vi i Venstre naturligvis bakke op om.

Forslaget indeholder i øvrigt også en bestemmelse om, at grænsen for, hvor store likvide midler der må tages med ind i eller ud af EU uden at orientere myndighederne herom, nedsættes fra 15.000 til 10.000 euro. Samtidig sikres en bedre sammenhæng mellem EU's forordning og toldloven ved at ændre udtrykket penge m.v. til likvide midler, hvilket sikrer en bedre parallelitet. Parallelitet er også det centrale i forslaget sidste element, nemlig ændrede straffebestemmelser i toldloven. Forslaget vil ikke ændre retstilstanden, men alene sikre, at smugleri straffes efter straffelovens og ikke toldlovens bestemmelser.

Alt i alt er der altså tale om et lovforslag, som løser tre konkrete problemstillinger, og Venstre kan naturligvis støtte forslaget.

#### Formanden:

Tak til hr. Torsten Schack Pedersen. Så er det hr. John Dyrby som ordfører.

#### John Dyrby (S):

Jeg synes, ordføreren for Venstre i virkeligheden gav en meget god, meget præcis og hurtig gennemgang af indholdet i lovforslaget, så jeg skal ikke gentage, hvad der er sagt fra Venstres side. Jeg skal sige, at vi Socialdemokrater kan støtte lovforslaget som sådan.

Jeg synes, Venstres ordfører gik lidt let hen over den her sænkning af strafferenten i toldloven. Vi bemærker, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at det ikke ændrer praksis, og det regner vi så sandelig også med.

Ellers er der opbakning fra Socialdemokraterne til dette lovforslag.

Kl. 10.10

#### Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

#### Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget her indeholder, som i hvert fald Venstres ordfører var inde på, forskellige elementer, og jeg vil da tage fat på det første af

dem: bestemmelsen om, at den sum, som rejsende, der rejser ind og ud af Danmark, højst må medbringe i likvide midler, nedsættes.

Vi har i og for sig i Dansk Folkeparti ikke noget imod, at der rykkes ved den mængde af kontanter, der udføres eller indføres i Danmark. I vore elektroniske dage kan det i mange sammenhænge synes lidt suspekt, hvis folk rejser rundt med en stor mængde kontanter i form af kroner eller anden valuta i deres bagage.

Hvad vi til gengæld har noget imod, er, at beløbsstørrelsen her i lovforslaget angives i en fremmed valuta, nemlig euro. Os bekendt er det altså kroner, der er den officielle valuta her i landet – og den eneste – og derfor undrer det os, at regeringen ønsker, at beløbsstørrelser i den lovgivning, man indfører, anføres i en fremmed valuta. Det agter vi i løbet af udvalgsbehandlingen at fremsætte ændringsforslag om, sådan at beløbsstørrelser naturligvis angives i danske kroner, som er den officielle valuta her i landet.

Lovforslaget indeholder også et par andre elementer, f.eks. ændring af strafferammer i toldloven. Der har vi noteret os, at der i lovforslagets bemærkninger ikke lægges op til nogen ændring af retspraksis, så derfor ser vi ikke nogen problemer i, at man så harmoniserer med andre straffebestemmelser i toldloven. For os virker det, som om det, man lægger op til, blot er at ændre på, hvornår skillelinjen mellem, om man straffes efter toldloven eller efter straffeloven, går. Så længe det i praksis ikke medfører nogen ændring, ser vi ikke nogen problemer i det.

Det sidste element i lovforslaget er en fastsættelse af en grænse for, hvor mange cigaretter man afgiftsfrit kan indføre ved rejser fra Bulgarien og Rumænien, og det er jo så følgerlovgivning af, at Bulgarien og Rumænien sandsynligvis snart optages i EU.

I Dansk Folkeparti har vi naturligvis ikke noget imod, at andre europæiske lande optages i EU, men vi mener altså ikke, at Bulgarien og Rumænien er modne til det på det tidspunkt, som der lægges op til her, og vores indstilling til det her lovforslag må i sidste ende afhænge af, hvad vores indstilling bliver eller er til, at Bulgarien og Rumænien skal være medlem af EU.

Vi forholder os åbent over for det her lovforslag. Vi kan godt se, at det er meget praktisk, at der er grænser for, hvor mange cigaretter der må medbringes, men da det er følgerlovgivning af, at EU udvides med Rumænien og Bulgarien, må vores stillingtagen til det altså afhænge af, hvad