

ret, kan man sige, flyttes; ansvaret ligger fortsat hos ministeren.

Men det kan da ikke være rigtigt, at det simpelt hen bare er præcis det samme. Jeg ved, at de der praksisnotater er lidt store og måske indimellem sådan lidt uregerlige at have med at gøre. Det vil vel sige, at der sker et eller andet på ministerens bord i den proces. Eller er det helt forkert? Bliver det ordret det samme, som der står i praksisnotaterne?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Altså, det kan jeg ikke rigtig stå og svare på her. Jeg kan sige her fra Folketingets talerstol, at der i det her intet ligger om at ændre på noget i tilknytningskravet eller måden, det bliver administreret på i dag. Vi vil blot putte det ind i rammen af en bekendtgørelse, og for at kunne gøre det kræver det en hjemmel i lovgivningen, og det er det, jeg beder om. I dag bygger det alene på praksisnotater, som man laver i Udlændingservice, og som selvfølgelig er oppe at vende på ministerens kontor. Nu putter vi det ind i rammen af en bekendtgørelse.

Lad mig for øvrigt sige, at en bekendtgørelse jo ikke er hemmelig. Folketingets medlemmer har jo alle muligheder – ligesom de har med praksisnotaterne – for at følge med og se i bekendtgørelsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes fredag den 3. november 2006 kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.27
