

Så der er ikke lagt op til nogen som helst ændringer i tilknytningskravet, som hr. Morten Østergaard kender det i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes nu alligevel, det ville være rart at have nærmere indseende i, hvad bekendtgørelsen kommer til at indeholde, og det vil vi forfølge. Men jeg er under alle omstændigheder glad for, at ministeren endelig er kommet til den erkendelse, at der har manglet gennemsigtighed på området.

Så vil jeg spørge vedrørende den såkaldte selvbetjeningsmodel: Er det korrekt forstået, at alle de ting, der handler om at lave en hurtigere betjening af fuldt oplyste sager, kan man allerede i dag, og at det eneste, der søges hjemmel til, er afvisning på grund af formelle fejl? For der er det jo, at man i høringssvaret fra retssikkerhedsfonden siger, at det altså er en meget anderledes forståelse af vejledningspligten og den måde, den normalt praktiseres på i den danske offentlige forvaltning.

Det er derfor, vi synes, at alt det, der her taler for ansøgeren, kan man gøre i forvejen. Det eneste, man forsøger her, er at slippe af med nogle sager, som man så ikke skal behandle, og tørre ansvaret af på ansøgeren, så vidt jeg kan se. Men det kan være, jeg kan blive klogere.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Helt formelt ja, er det det, som der gives mulighed for med lovforslaget, men tingene hænger altså sammen, og muligheden for, at vi kan sikre og garantere en sagsbehandlingstid for de sager, der er oplyst, er betinget af, at vi også kan få lov til at sige, at sender man en mangelfuld ansøgning ind, bruger vi i stedet kræfterne på ved afslaget at lave en klar vejledning om, at der stadig væk mangler de og de oplysninger. Så har ansøgeren mulighed for at sige: O.k., dem finder jeg så lige, og så sender jeg ansøgningen ind en gang til.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu hørte jeg ministeren i sin svartale sige om hele det her spørgsmål om bemyndigelse og bekendtgørelse, at begrundelsen for, at det er udformet på den her måde – ifølge ministeren – er, at man så at sige overfører ansvaret fra embedsmændene direkte til ministerens bord i form af

en bekendtgørelse. Det undrer mig meget. Jeg kan ikke forstå det.

Jeg vil bare have ministeren til at bekræfte, at det i alle tilfælde, uanset hvordan det bliver udformet i praksis, er ministerens ansvar – bekendtgørelse eller ej.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det var sådan set egentlig mere for at illustrere i forhold til det, som hr. Morten Østergaard havde sagt om, at nu flytter vi det ud af Folketinget, at jeg sagde det. For ja, det har hele tiden været mit ansvar, og jeg har hele tiden stået til ansvar for det. Jeg har ikke haft problemer med at stå ved det ansvar. Vi har også haft samråd, hvor vi har drøftet de her ting. Så det var sådan set blot til illustration af, hvad det er for en bevægelse, der sker mere tydeligt end i dag i forhold til hr. Morten Østergaards billede af, at nu blev der flyttet noget ud af Folketinget. Det gør der ikke.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det er jeg faktisk glad for at få at vide, for hvis det virkelig er rigtigt, så ville det i bagklogskabens lys have været meget, meget klogt af ministeren at præcisere i bemærkningerne til lovforslaget, hvad en sådan bekendtgørelse skulle indeholde. Det ville have været klogt. Men det er jo for sent nu.

Til gengæld vil jeg så spørge ministeren, om hun er indstillet på i betænkningen over det her lovforslag at få skrevet så præcise retningslinjer som muligt for, hvad det er, der kommer til at stå i en bekendtgørelse om tilknytningskravet i forbindelse med den bemyndigelse, som ministeren vil få, når lovforslaget blive vedtaget.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det gør jeg gerne, for der er ikke nogen planer om at ændre på tilknytningskravet. Det er beskrevet, som det er i lovgivningen tilbage fra i 2002, og så har vi de udviklede praksisnotater i dag. Så det leverer jeg gerne.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er i forlængelse af det her. Det var godt at få at vide, at ministeren faktisk har ansvar for praksisnotaterne, eller hvad der faktisk sker. Nu ligger det så klart, at det ikke er rigtigt, at ansva-