

er en lille del af det. Det må jeg bede om forståelse for. Det bliver svært at forklare, at vi forsøger at kontrollere, hvis ikke også fiskerikontrollens skibe skal bruges til fiskerikontrol. For jeg kan jo forstå, at det er alt andet, vi diskuterer lige nu. Og jeg må altså sige til Fiskeridirektoratet, at den linje, vi har lagt, at der skal altså være en fiskerikontrol, skal man fortsætte.

Vi er selvfølgelig villige til at være med i det beredskab. Og nu får vi så i midten af 2007 at vide: Hvordan påvirker det i grunden det, som vi agter at lave i Fiskeridirektoratet? Og vi sørger for ikke at gå ind og røre ved noget, indtil vi har fået den analyse.

Kl. 14.55

Jeg kan ikke forstå, hvis ikke folketingsmedlemmerne, der diskuterer det her lige nu, kan sige: Det er da rettidig omhu, ja, det er vel næsten professionalisme, ja, man kunne måske svinge sig helt op til at sige, at det er et fantastisk godt stykke arbejde.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Bjarne Laustsen for et sidste spørgsmål.

Bjarne Laustsen (S):

Det er spørgeren nu ikke helt enig i. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at regeringen ikke har haft nogen særlig god succes med fødevarerikkerheden ved at skære ned på kontrollen. Når det drejer sig om SKAT, så har man heller ikke haft særlig gode erfaringer. Der er sort arbejde for 40-45 mia. kr., påstår man. Så der er virkelig noget at komme efter.

Derfor er det interessant at høre, hvad det er for nogle overtalelsesevner, ministeren vil bruge over for Redningsrådet. Ministeren kan da godt sige, at de skibe skal kontrollere, om nu fiskerne fanger noget ulovligt, ja, det skal de, men de skal også indgå i søredningsberedskabet. Det er derfor, vi stiller spørgsmålet. Og Redningsrådet siger, at beredskabet ikke må udhules, og at der ikke må ske forringelser eller komme huller i det beredskab, der er der. Så ministeren har da en opgave i at forklare det.

Jeg er fuldstændig enig med Redningsrådet i, at der med mindre kontrol ved forlis og miljøkatastrofer – vi har STS-operationer, hvor man hælder olie fra det ene skib over i det andet – er stor risiko for, at det fiskeri, som ministeren gerne vil have skal foregå derude, bliver totalt ødelagt, hvis vi får en af de katastrofer og vi ikke har et beredskab, der kan sættes ind i en given situation.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):
Igen skal vi bare huske på, når vi diskuterer de her ting, at fiskerikontrolskibene jo kun er en lille brik. Jeg er nødt til at sige, at redningsberedskabet jo er langt større.

Så jeg vil bare minde om igen, at vi gerne er en del af redningsberedskabet, vi er gerne en del af det, men vi tillader os også at sige, at vi tror, man altid skal prøve på at give ting et serviceeftersyn og altså se på: Kan vi blive bedre? Jeg har jo set eksempler på, at det takket være dygtige medarbejdere og dygtig ledelse er lykkedes at lave effektiviseringer. Jeg går da ud fra, at vi ikke er imod effektiviseringer, som kan gennemføres, og hvor vi stadig væk har – og det vil være vores forventning – lige så god en kontrol.

Nu kigger vi på det her, så får vi en risikoanalyse – den kommer i midten af 2007 – og så ved vi alle sammen meget mere. Så tager vi den derfra og ser, hvad der så sker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 5

9) Til transport- og energiministeren af:

Magnus Heunicke (S):

»Kan ministeren oplyse, hvordan rejsetidsgarantien vil være en reel og troværdig kompensation til de togrejsende, når den ved mange forsinkelser vil være uden værdi, fordi den er blevet udvandet af regler om, at erstatningen bortfalder ved forsinkelser, der er annonceret 24 timer i forvejen, og der samtidig indføres nye køreplaner med indbyggede forsinkelser?«

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Dette spørgsmål er stillet til transport- og energiministeren af hr. Magnus Heunicke, som får ordet for begrundelse.

Magnus Heunicke (S):

Det handler om rejsetidsgarantien, som jo er en kontant tilbagebetaling, en kontant erstatning til de rejsende, som har måttet døje med tog, der er meget forsinkede. Og netop rejsetidsgarantien har vi jo måttet vente meget lang tid på, og det er jo ikke noget særsyn inden for denne ministers område, at vi kan vente lang tid på tingene og på togene, og derfor har vi også haft store forventninger til, at der ville ligge et godt arbejde bag, og at det ville være en reel og troværdig