

hed, og at der mangler overblik over området, og vi har den påstand, at det har været en meget hård kamp at komme dertil, men vi synes, det ville være rimeligt, at vi i løbet af lovbehandlingen får klarhed over, hvad der kommer til at stå i den bekendtgørelse, altså hvordan teksten udlægges, for det har virkelig været et kæmpeproblem, og alle, der har arbejdet på området, har sagt: Kan vi ikke godt få indseende med, hvordan praksis er på det her område?

Da vi spurgte til det første gang, fik vi svaret, at man ikke lige havde en samlet oversigt over praksisnotaterne, og derfor kunne man ikke vide, hvordan praksis var, og sendte det over til Folketinget. Det er derfor, vi siger: Inden vi lægger os fast på, om vi vil støtte det eller ej, er vi da nødt til at vide, hvordan reglerne fortolkes.

Formanden:

Tak til hr. Morten Østergaard. Så er det fru Lotte Thiim Bertelsen.

Lotte Thiim Bertelsen (SF):

Fru Irene Simonsen indledte med at sige, at lovforlaget var sund fornuft hele vejen igennem. Til det vil jeg da sige, at i SF er vi enige i, at det er fornuftigt at forenkle og afbureaukratisere. Så langt kan vi være helt enige med Venstre.

Dog er vi alligevel betænkelige eller måske skal vi sige med De Radikales ord bekymrede. Det drejer sig om flere ting. Først er der selvbetjeningsmodellen. Der er jo flere høringsvar, der har påpeget, at der er fare for retstab ved, at ansvaret for, at sagen er fuldt oplyst, lige pludselig kommer til at ligge på ansøgeren. Det synes vi er bekymrende, og vi synes også, at der er en tendens til, at den her selvbetjeningsmodel mere peger i retning af, at man gerne vil kunne afgøre de nemme sager hurtigt, og de andre vil man så afvise. På den måde kan man måske komme hurtigere igennem sagerne, men jeg forstår i virkeligheden egentlig ikke helt tanken bag.

Man angiver her, at man vil udarbejde nye vejledninger og skemaer, som er mere entydige og letforståelige. Det synes vi er meget positivt, og det synes vi man skulle fremhæve i langt højere grad end at sigte på at afvise nogle, for at de så kan søge igen.

Derfor synes vi, at vi under udvalgsarbejdet bliver nødt til at snakke lidt om, hvorvidt det reelt er en selvbetjeningsmodel, eller om det er en ny praksis for, hvordan man afgør sager, eller hvad der lige ligger i det. Vi vil helst ikke have, at vi kommer ud i, at de ansøgere, som måske

har svært ved at udfylde skemaer eller lignende, kommer i klemme her.

Så er der det om forsørgelseskravet ved familiesammenføring. Vi synes også, det er positivt, at det ikke længere er afgørende, præcis hvor meget man tjener, og at der sker en afbureaukratisering, sådan at man blot skal kunne sige, at man er selvforsørgende, og at man ikke skal dokumentere og se på lønsedler og alt muligt.

Vi synes også, det er positivt med hensyn til forlængelse af opholdstilladelse, at der også her sker en afbureaukratisering, og at man indfører de her tro og love-erklæringer.

Så kommer vi til tilknytningskravet, og det er jo der, vi i SF nok bliver nødt til at stå af på det her lovforslag. Vi synes, det er meget bekymrende, at man indfører en bemyndigelse til fortolkning af det her lovkrav. Vi synes, det er et meget vigtigt og politisk følsomt område. Især over for de mennesker, det berører, er det et meget følsomt område, og derfor vil vi ikke bare være med til at udstede en blankocheck til, hvordan det her kan fortolkes. Det vil vi gerne arbejde meget med i udvalgsarbejdet.

I det hele taget er vi jo ikke særlig glade for tilknytningskravet, så det kan godt være, at det i sig selv gør, at SF vil stemme imod forslaget, når vi når dertil.

Jeg vil slutte af med det positive, og det er, at der jo foreslås nogle ændringer på studieområdet, som vi synes er meget fornuftige og positive, og dem kan vi sådan set godt tilslutte os.

Formanden:

Tak til fru Lotte Thiim Bertelsen. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Endnu en gang skal vi behandle ændringer af udlændingeloven. Det burde måske i virkeligheden snart være på tide, at vi indfører et lovgivningsstop på det her område, ikke fordi Enhedslisten er tilhænger af de gældende regler, men simpelt hen fordi det bliver mere og mere tydeligt, at der er tale om symbolpolitik og stramminger styret af Dansk Folkeparti.

Som hr. Jesper Langballe for nylig sagde i DR's dokumentar om den forbudte kærlighed, har han og hr. Søren Krarup opholdt sig så meget i Integrationsministeriet, at de har overvejet at tage deres soveposer med til forhandlingerne. Jeg er ikke klar over, om de to præster vitterlig har liggeunderlag og sovepose ved siden af en eller anden kopimaskine i ministeriet, man hvis