

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, jeg tror, jeg vil til at nummerere hr. Morten Østergaards bekymringer, de kan være vanskelige for en ældre mand at holde rede på. Men nu er klappen i hvert fald gået op igen. Det var hr. Morten Østergaards kritik af, at man i vurderingen tog det land for land i stedet for mand for mand, og at man derfor burde tage de kosovarens sager – kosovarer, der har siddet længe i hjemsendelsesposition – op igen, jeg ville sige noget til.

Der overser hr. Morten Østergaard jo fuldstændig, at man i lovens og konventionernes forstand er flygtning, når man er personligt forfulgt, og ikke når der uro i et land, ikke når der hist og her springer en bombe, som ikke er målrettet, men som dræber sagesløse i flæng. Det er meget kedeligt, men det er jo et vilkår, som man deler med alle sine landsmænd. Og jeg går ikke ud fra, at hr. Morten Østergaard mener, at man, når man nu har vurderet de pågældende kosovarens situation igen, skulle drage den konsekvens, at man evakuerede alle kosovarer til Danmark. Man er selvfølgelig nødt til at begynde land for land, især når der ikke finder nogen personlig forfølgelse sted.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det allersidste forstod jeg ikke. Jeg er enig med hr. Jesper Langballe i, at hvis der finder en personlig forfølgelse sted, er der basis for asyl – det er klart, det er det, der er reglerne om asyl.

Når jeg er blevet bekymret – og jeg medgiver gerne, at vi prøver at påtage os bekymringer i den her sammenhæng, og det synes vi at der var nogle flere, der skulle overveje at gøre – er det igen med henvisning til Institut for Menneskerettigheders notat. De er jo sat i verden for at holde øje med den her lovgivning og menneskerettighederne i den sammenhæng. Instituttet påpeger i notatet, at »den foreslåede nye forlængelsesprocedure på asylområdet om nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser til (tilsyneladende) hele nationaliteter er retligt uholdbar ...«.

Der er det bare, at jeg siger, at jeg går ud fra, at et flertal i Folketinget ikke vil gøre noget, der er retligt uholdbart. Derfor påpeger jeg bare, at der måske under udvalgsbehandlingen er behov for at få præciseret netop det, vi er enige om, nemlig at det er en individuel behandling. Men jeg er i øvrigt meget enig i, at det er bedre at lade

sagen løbe, indtil der er noget nyt i den i stedet for at rende og forlænge den hele tiden.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg må sige, at det citat overbeviser mig altså ikke. Institut for Menneskerettigheder har gang på gang vist sig i stand til at indhulle ethvert retligt problem i tågebunker af vrøvl.

Kl. 15.55

Men altså, hr. Morten Østergaard forstod ikke det sidste, jeg sagde. Det, jeg prøvede at sige til sidst, var jo, at man selvfølgelig må begynde med at se på problemet land for land. Og det vil sige, at et land, hvor der ganske vist er uro, hvor det af og til kan være farligt at gå på gaden, men hvor der ikke finder nogen personligt målrettet forfølgelse af mennesker sted, ikke er flygtningeproducerende i lovens eller konventionernes forstand. Derfor giver det ikke nogen mening at sige, at nu må de pågældende kosovarens situation – de kosovarer, der er i hjemsendelsesposition – være ændret, nu skal man tage deres sager op igen. Først når man har afgjort, at der i et land finder personlig forfølgelse sted, ja, så må man tage det mand for mand.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Ja, det er jo så lige netop det, som er kernen i det her. Jeg vil sige til det med Institut for Menneskerettigheder, hvis juridiske ekspertise vi altid læner os meget op ad, at sådan til sammenligning er hr. Jesper Langballe anledning til langt flere radikale bekymringer end Institut for Menneskerettigheder.

Med hensyn til det konkrete spørgsmål prøvede jeg jo netop at give det eksempel med situationen omkring Kosovo, for der er situationen jo den, at vi nu, nærmest som hr. Jesper Langballe lægger op til, har besluttet os for, at det er blevet et dejligt sted at være, og derfor kan man godt rejse hjem. Men situationen er jo den, at FN, som er dernede, siger, at det ikke er så dejligt et sted at være, hvis man er roma og har haft samarbejde med serberne; så er det ikke så godt at komme tilbage. Og det er jo derfor, at vores nervøsitet går på, at hvis man bare, som hr. Jesper Langballe i mange andre sammenhænge har gjort sig til talsmand for, ligesom afgør asylsager sådan en bloc for hele nationaliteter, overser man tit nogle problemer, som kan være til stede, også efter at der er sket et skifte i styret, eller der er en ny situation i landet. Det er den bekym-