

de kan udfylde skemaer og ansøgninger korrekt. Vi er også enige i de høringssvar, der påpeger, at der bør være en eller anden form for klageadgang, når ens sag bliver afvist.

Sidst frygter vi som flere af høringssvarene, at mange mennesker får afvist deres sag, ene og alene fordi de ikke har fået en god nok vejledning i, hvordan ansøgningen skal udfyldes.

I udvalgsarbejdet vil vi derfor gerne have svar på en række spørgsmål om den nye selvbetjeningsmodel.

For det første vil vi gerne vide, om man ikke kan bruge den nuværende lovgivning til at sikre en hurtigere behandling af uproblematisk sager, uden at man behøver at straffe dem, der har svært ved at gennemskue, hvordan ansøgningen skal udfyldes.

For det andet vil vi gerne have afklaret, hvordan man har tænkt sig at sikre – man har sikkert tænkt over det, men vi vil bare gerne have det afklaret – at ansøgerne får den korrekte vejledning.

For det tredje står der i lovforslaget, at der i ganske særlige tilfælde, hvor ansøgeren ikke er i stand til at oplyse sagen, kan ses bort fra selvbetjeningsmodellen. Vi vil også gerne have afklaret, hvad der menes med de her ganske særlige tilfælde. Nok om det.

Så til forsørgelseskravet. Her er vi jo meget enige i, at man skal kunne forsørge sin ægtefælle for at kunne opnå opholdstilladelse til ham eller hende. Vi er også enige i, at der har været mange problemer med det nuværende forsørgelseskrav. Det har været uigennemskueligt og til tider uretfærdigt. Derfor er vi sådan set glade for det nye forslag til forsørgelseskrav.

Men det afgørende er, og det må også være i alles interesse, at vi sikrer os, at vi ikke får flere tilfælde, hvor mennesker, uden at de var klar over det, har modtaget en ydelse, som har gjort, at de ikke kunne få en opholdstilladelse. For fremtiden vil det jo være sådan, at hvis man f.eks. får kontanthjælp, vil det medføre, at ens ægtefælles opholdstilladelse bortfalder. Det er vigtigt, at vi får afklaret, at vejledningen bliver rigtig, rigtig god for den her gruppe mennesker.

Kl. 15.30

Til sidst vil jeg sige, at ministeren med lovforslaget får en bemyndigelse til at fastsætte mere gennemskuelige regler for tilknytningskravet. Vi synes også, det er tiltrængt, at man får fastsat nogle mere gennemskuelige regler for tilknytningskravet, men vi forstår helt ærligt ikke, hvorfor ministeren har behov for at putte med

den her bemyndigelse, der skal klargøre tilknytningskravet.

Vi vil derfor i udvalgsarbejdet gerne have afklaret, hvordan ministeren vil bruge bemyndigelsen; især er vi interesseret i at høre, hvordan ministeren vil tolke ægtefællers samlede tilknytning til et land, da det jo ofte er det, der giver anledning til en del debat og store problemer. Det vil selvfølgelig glæde os, hvis ministeren allerede i dag vil redegøre for det. Ellers bruger vi bare lidt tid på det, når vi når til udvalgsarbejdet.

Alt i alt er vi Socialdemokrater altså positive over for forslaget og glæder os til et godt udvalgsarbejde.

#### **Formanden:**

Tak til fru Lotte Bundsgaard. Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.

#### **Jesper Langballe (DF):**

Det drastiske fald, der er sket i ansøgninger om asyl og familiesammenføring for slet ikke at tale om faldet i antallet af tilladelser siden maj 2002, er, som det allerede er blevet omtalt, blevet modsvaret af en fordobling af opholdstilladelserne til folk, der vil studere eller arbejde. Og det betyder jo, at Udlændingsservices arbejde i dag er af en helt anden karakter end tidligere. Derfor er en forenkling og modernisering af sagsgangene på sin plads.

De hidtidige regler har jo egentlig været et rudiment fra tidligere tiders elendighed, og kernen i det nye regelsæt er jo den såkaldte selvbetjeningsmodel. Jeg tror faktisk, at det skyldes Dansk Folkepartis specialist i sprogets røgt og pleje, hr. Søren Krarups påtale, at det kom til at hedde selvbetjening og ikke self service. Vi kunne egentlig godt have tænkt os en sådan for-danskning overført på styrelsens navn, sådan at den i forbindelse med den nye handlingsplans iværksættelse var kommet til at hedde Udlændingetjenesten i stedet for Udlændingsservice; navnet Udlændingetjenesten er der, synes jeg, lidt mere værdighed over. Det nye navn Udlændingsservice klinger måske lige lovlig markeds- og managementagtigt. Men nuvel, det er jo indholdet og ikke den sproglige indpakning, som det kommer an på.

Når man ser på indholdet, ja, så kunne nogle måske næsten tolke det nye begreb selvbetjening sådan, at man nu skal kunne trække sin opholdstilladelse i en automat. Men det er jo ingenlunde tilfældet, for faktisk dækker ordet