

turligt, at der er nogle grupper, som har væsentlig sværere ved at lære dansk end andre.

Den finansieringsmodel, man vælger her, betyder, at de kommuner, hvor der bor mange af dem, som har meget svært ved at lære dansk, vil få et økonomisk problem i forhold til de kommuner, hvor indvandrere og flygtninge måske har et højere basalt uddannelsesniveau fra deres hjemland. Det er ikke rimeligt. Det er specielt ikke rimeligt, fordi vi ved, at lige præcis de indvandrergrupper, som har sværest ved at lære dansk, også er dem, som allerede i dag halter bagefter med hensyn til bare at komme i nærheden af arbejdsmarkedet ved hjælp af uddannelse.

Kl. 15.15

Her var der tværtimod brug for en større indsats, bedre økonomi i stedet for dårligere økonomi til de kommuner, sådan at også de, som har det sværest i forvejen, kan komme med på vognen.

Et andet af de problemer, der er i det lovforslag, vi behandler her, er jo problemet i forbindelse med hele integrationsindsatsen, hvor det nuværende programtilskud afløses af en refusion på maks. 70.000 kr. Det lyder måske meget godt, men hvis vi nu bare sammenligner det med, hvad man bruger generelt i forhold til den almindelige beskæftigelsesindsats, viser det sig, at det beløb er mindre end det, man bruger i almindelighed på at få arbejdsløse i det her land tilbage på arbejdsmarkedet, helt præcis godt og vel 12.000 kr. mindre.

Det betyder jo, at på lige præcis den gruppe, som måske har sværere end andre ved at komme ind på arbejdsmarkedet, vil man ofre færre penge for at få dem ind på arbejdsmarkedet. Også det er et problem i forbindelse med den angivelige integration, man går ind for med det her lovforslag.

Det sidste problem, jeg vil nævne, og som også de andre oppositionsordførere har nævnt, er spørgsmålet om nedsat refusion i forbindelse med hjælp i særlige tilfælde.

Det er jo ret fantastisk, at vi har en regering, som generelt sætter introduktionsydelsen ned til et beløb, som er meget, meget svært at leve af, og når kommunerne derefter bliver stillet over for den opgave at prøve at rette op på det, ved at de giver hjælp til de mennesker, som ikke kan leve for det beløb, som regeringen med indførelsen af starthjælpen har besluttet at de skal leve for, vil man give kommunerne mindre refusion for de ekstraudgifter, man reelt påfører dem.

Det er efter min bedste overbevisning at træde på både kommunerne og ikke mindst dem, som har brug for den her hjælp i særlige tilfælde, hvor det i forvejen er meget svært for dem.

Med de indvendinger kan Enhedslisten ikke støtte dette lovforslag.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Så er det integrationsministeren.

#### **Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for de i det store og hele positive tilkendegivelser over for det her lovforslag. Det var nu også min fornemmelse sidste år, da vi havde de indledende drøftelser med alle partier op til integrationsaftalen, at det faktisk var noget, der optog, hvis ikke alle, så stort set alle partier, at vi skulle sikre, at der var et ordentligt incitament i kommunerne. Jeg er helt enig med hr. Morten Østergaard, når han siger, at vi jo i særlig grad skal sikre, at der i systemerne er nogle incitamentter til at gøre en ordentlig indsats.

Formålet med det her lovforslag er faktisk overordnet to ting: Det ene, som også alle ordførerne har været inde på, er at sikre et bedre incitament for kommunerne til at gøre en aktiv indsats. Vi vil gerne signalere, at vi vil belønne de kommuner, som gør noget særligt, skaber nogle resultater, og på en sådan måde, at de også kan mærke det på pengepungen, i forhold til de kommuner, som ikke gør nogen stor indsats. Vi håber selvfølgelig med det her lovforslag, at de kommuner, som måske ikke gør så meget i dag, nu føler, at det nu er værd at tage fat.

Der er også flere ordførere, der har været inde på – og det er jeg enig i – at vi har statistik, der viser, at der er meget stor forskel på, hvordan kommunerne griber integrationsindsatsen an. Vi er nødt til at sikre, at den opgave bliver løftet noget bedre. Vi er afhængige af, at kommunerne er fokuseret på den her indsats, og at de sikrer en bedre integration.

Det var incitamentsstrukturen.

Men der er altså også et særligt, selvstændigt formål med forslaget – og det er det andet formål – nemlig at få forenklet det her system. Det er derfor, man med det her lovforslag indfører en generel refusionsindsats oven på et grundtilskud, som vi lægger op til fastholdes, og at vi så fastholder et tilskud til mindreårige uledsagede flygtninge, og at der så er resultattilskuddene.

Kl. 15.20