

Vi vil gerne være med til at lave incitamenter, så kommunerne lærer af de bedste. Til gengæld synes vi, at det er problematisk med de mange piskincitamenter, der er over for de enkelte flygtninge og indvandrere.

Derfor deler vi også den bekymring, som Socialdemokraternes ordfører var inde på, omkring lige præcis den del, der handler om at reducere refusionen på ydelserne, særligt dem til hjælp i særlige tilfælde. For netop her har vi en situation, hvor den hjælp jo gives, fordi der er problemer med de incitamenter, som regeringen har lavet over for nytillkomne flygtninge og indvandrere; det er jo der, hvor der er behov for at give en ekstra særlig hjælp.

Det er ikke, fordi kommunerne ikke gør deres arbejde godt nok. Det er, fordi der er en alt for lav ydelse til nytillkomne. Derfor synes vi egentlig, at det, når man har nedsat en arbejdsgruppe bl.a. med deltagelse af kommunerne, er mærkeligt, at man lige præcis på det punkt vælger ikke at følge arbejdsgruppens resultat, hvad vi kan se af KL's hørings svar. Lige på det område støtter de ikke finansieringsreformen.

Det er derfor, vi også allerede nu vil meddele, at vi er positive over for lovforslaget, men er medforslagsstillere på det ændringsforslag, den socialdemokratiske ordfører annoncerede, og som handler om at fritage den del af reformen fra lovforslaget, så den er i pagt med det, som man blev enig om i arbejdsgruppen.

Det er vores indstilling til L 16.

#### Formanden:

Tak til hr. Morten Østergaard. Så er det hr. Steen Gade som ordfører.

KL 15.10

#### Steen Gade (SF):

Andre ordførere har talt om de forhandlinger, der har ligget forud. Mit parti har kun været med til ét møde, men der fremførte vi faktisk, at vi ved at bruge hele krudtet på at presse flygtninge/indvandrergruppen risikerer at få et endnu skævere Danmark med en meget klar sammenhæng mellem en del af indvandrergrupperne og de allerfattigste i Danmark, altså at skabe mere fattigdom i Danmark. I stedet for at gøre det burde vi faktisk sætte tommelskruerne mere på kommunerne.

For det er jo klart nok, at mange steder har kommunerne ikke gjort deres arbejde godt nok. Nogle kommuner har gjort det godt, og på nogle områder kan man finde rigtig flotte eksempler,

men man kan altså også generelt se, at det kunne gøres bedre. Det betyder, at vi som udgangspunkt er enige i at lægge finansieringsmodellen om i den retning, som ligger her i forslaget.

Jeg skal også markere, at vi på det punkt, som både Socialdemokraterne og De Radikale har nævnt, og som Kommunernes Landsforening har påpeget de ikke er enige i, heller ikke er enige i lovforslaget og i udvalgsarbejdet gerne vil arbejde sammen med forhåbentlig mange om at lave et ændringsforslag, som vi forhåbentlig også kan få regeringen til at støtte. I hvert fald vil vi her under førstebehandlingen sige, at det er en ting, vi vil kigge grundigt på og få belyst i udvalgsarbejdet.

Jeg vil i afdelingen for ros også sige, at det, at studie- og erhvervskompetencegivende uddannelser hører med i det, man får resultater for, er der ingen tvivl om er en god ting.

Så hvis regeringen vil være fremkommelig på det punkt, som der nu er tre partier der har peget på her, vil det jo være muligt for regeringen at få et forholdsvis stort flertal for sit forslag.

#### Formanden:

Tak til hr. Steen Gade. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

#### Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det er jo efterhånden blevet en form for mantra i regeringens politik at operere med det fantastisk flotte danske ord økonomiske incitamenter. Det lyder også meget tilforladeligt, hvis man ser bort fra det faktum, at vi har med mennesker at gøre.

For hvad er det, der er virkeligheden i den finansieringsmodel, som regeringen lægger op til? Den er jo, at man tager en gruppe af mennesker, som man kalder flygtninge/indvandrere, og den her gruppe af mennesker putter man ned i en stor samlet kasse, og så forventer man, at kommunerne kan integrere de her mennesker eller gøre en indsats for deres integration i det danske samfund, fuldstændig uafhængigt af hvad det er for nogle mennesker af kød og blod, vi har med at gøre.

Det er jo det, der betyder, at det ikke altid er på grund af kommuners manglende velvilje, at det ikke altid er på grund af sprogskolers dårlige indsats, at det er svært for nogle mennesker at lære dansk. Der er nu engang en forskel på, om man kommer her til landet med en akademisk uddannelse fra sit hjemland, eller om man kommer her til landet uden at have lært at læse og skrive i sit hjemland. Derfor er det meget na-