

egentlig høring, hvis man ikke havde ændret reglerne, for så tror jeg, der ville komme en reaktion fra kommunerne.

Nu laver man noget, som gør, at det, man har vedtaget, kan komme til at fungere, og det synes vi i Dansk Folkeparti er en rigtig god idé. Normalt har vi også det princip, at forslagene skal ud i høring, men i dette tilfælde er det i orden, for vi tror godt, vi ved, hvordan høringssvarene ville se ud.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg er jo enig med ordføreren i, at der her er tale om at rette op på en fejl, der blev begået sidste gang. Men for nu ikke at lave flere fejl, havde det så ikke været en god idé at spørge bare Kommunernes Landsforening, om de var enige i den formulering, man har valgt? Det ville jo ikke koste alverden at sende en mail eller et brev til Kommunernes Landsforening, så hvorfor skulle man dog ikke gøre det? Jeg synes, det er lige lovligt nonchalant at sige: Vi alene vide, der er ingen grund til at tale med dem, lovforslaget vedrører.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu er jeg ikke i den situation, at jeg har direkte adgang til ministerens mailsystem; så tæt er samarbejdet ikke. Men jeg går egentlig ud fra, at man fra ministeriets side har rettet henvendelse og fået tingene på plads. Hvis det senere hen viser sig, at man slet ingen diskussioner har haft med kommunerne, må vi jo tage drøftelsen, men jeg tror nu, den har været der, og jeg tror faktisk, det er kommunerne selv, som har gjort opmærksom på, at der var et problem.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Ja, men det er jo sådan, at når man har foretaget de officielle henvendelser, altså har sendt et brev eller en mail og sendt et forslag i høring, får de andre partier, også oppositionen her i Folketinget, at vide, hvad KL har sagt. Det kan da godt være, at ministeren har haft nogle interne drøftelser med KL, men det ved vi jo ikke noget om, når vi står her i Folketinget.

Hele pointen med en høring er faktisk, at man spørger dem, som forslaget vedrører, om de har nogen bemærkninger, og at vi i Folketinget får det at vide, inden vi skal stemme om forslaget. Det synes jeg da ikke er hverken vold-

somt bureaukratisk eller noget, der kan genere nogen, og jeg kan ikke forstå, hvorfor Dansk Folkeparti tager ministeren i forsvar i denne sag. Det er der ikke nogen som helst grund til.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er ikke et spørgsmål om at tage ministeren i forsvar. Det er et spørgsmål om at forholde sig til, hvad man synes er rimeligt, og vi synes, at den måde, man har gjort det på her, er rimelig nok.

Jeg vil gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, at lovforslaget jo får en udvalgsbehandling, som jeg håber bliver konstruktiv og effektiv. Her kunne vi jo stille ministeren det spørgsmål, om han nu også tror, Kommunernes Landsforening synes, at det er i orden. Så får vi det frem. Jeg tror næsten, jeg kan give fru Mette Gjerskov svaret på forhånd, men lad os gøre det under udvalgsbehandlingen, for jeg kan forstå, at det vil have meget stor betydning for, om Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Christian H. Hansen. Så er det hr. Allan Niebuhr som ordfører.

**Allan Niebuhr (KF):**

Nu er det jo sådan, at forretningsordenen tilskriver, at ordførerne har 5 minutters taletid. Men jeg ved også, at det samtidig siges, at man ikke behøver at bruge alle 5 minutter, og det vil jeg henholde mig til, idet jeg vil sige, at lovforslaget er en rent teknisk ændring. Mine kolleger har brugt tiden til at redegøre for indholdet, så det vil jeg ikke gentage. Jeg vil kun konstatere, at vi støtter det videre udvalgsarbejde, og at vi også kan støtte forslaget, fordi vi anser det som en rent teknisk ændring.

KL 14.45

**Ole Glahn (RV):**

Ja, det er det, og jeg kan sige med det samme, at Det Radikale Venstre også støtter det, idet vi også med glæde noterer os, at der bliver mulighed for at give kommunerne mere frihed. Det er jo ikke normalt det, vi oplever, når der kommer forslag fra regeringen, men her bliver der altså givet mulighed for, at kommunerne selv kan vælge, om de vil gøre det, og om de vil trække sig ud osv.

Vi glæder os også over, at der i disse nævn er repræsentanter for nogle af dem, som kunne