

Formanden:

Tak til hr. Jens Kirk. Så er det fru Mette Gjerskov som ordfører.

Mette Gjerskov (S):

Dette lovforslag er jo en teknisk ændring. Det politiske indhold af loven fik vi jo heldigvis overtalt regeringen til at justere lidt i foråret, så det nu også er muligt for ikkelandmænd at købe små naturperler, som de kan glæde sig over, og nyde naturen.

Denne lovændring giver kommunerne hjemmel til at nedlægge og udtræde af jordkøbsnævn og regler om kommunernes tilsyn med nævn og godkendelse af deres regnskab, så der er dog noget indhold i den. Det er et spørgsmål om hjemmel, men der er også en hjemmel til ministeren, og det undrer mig. Jeg synes, ministeren har været lige lovlig nonchalant, for vi fik den besked fra ministeriet, at der ikke var nogen grund til høring, fordi forslaget alene er af teknisk karakter. Jeg mener ikke, det alene er så teknisk, at det ikke ville være rimeligt, at vi i det mindste fik lov til at høre, hvad Kommunernes Landsforening har at sige om lovforslaget. Det er trods alt kommunernes arbejde med jordkøbsnævn, forslaget drejer sig om.

Det, vi primært vil lægge vægt på i forbindelse med udvalgsarbejdet med lovforslaget, er at sikre, at kommunerne bliver spurgt, om de har nogen bemærkninger til forslaget, så ministeren ikke er helt så hurtig, som han lægger op til. Men ellers vil vi selvfølgelig gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er ikke helt rigtigt. Der står, at det er frivilligt for kommunerne, men hvis der er nogle kommuner, som ikke vil gøre det fremover, vil det så ikke ifølge forslaget være muligt for f.eks. fritidsorganisationer og miljøorganisationer at påvirke kommunalbestyrelsen og sige, at de synes, det nævn skal oprettes? Og tror fru Mette Gjerskov ikke, at de vil blive oprettet i alle kommuner, hvis befolkningerne rundt omkring har et ønske om det?

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jo, det tror jeg sådan set, men det er ikke det, det drejer sig om. Når vi her i Folketinget behandler lovforslag, plejer vi at sende dem i høring hos relevante parter, så vi er fuldstændig sikre på, at

de, som forslagene vedrører, også får en mulighed for at sige, hvis embedsmændene i ministeriet eller vi som politikere skal justere dem en lille smule. Det er alene det, jeg taler om.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Er fru Mette Gjerskov vidende om, at da lovforslaget blev fremsat i 2005, blev det ikke sendt i høring?

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg har meget svært ved at se, at to gange ikke-udsendelse i høring gør det meget bedre. Ethvert lovforslag bør altså som udgangspunkt sendes i høring, og vi som politikere bør have høringssvarene i god tid, inden vi behandler lovforslaget her i Folketinget. Det er den eneste måde at undgå lovsjusk på.

Formanden:

Tak til fru Mette Gjerskov. Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Dette lovforslag indeholder nogle tekniske tilpasninger. I forbindelse med kommunalreformen blev jordfordelingsloven ændret i 2005, men det var forudsat, at jordkøbsnævn kunne oprettes af flere samarbejdende kommuner og kunne organiseres som kommunale fællesskaber i henhold til § 60 i lov om kommunernes styrelse.

Kl. 14.40

Det har imidlertid vist sig, at det vil give nogle problemer, idet jordkøbsnævnene har ekstern repræsentation og ikke kan være kommunale fællesskaber, jævnfør § 60 i lov om kommunernes styrelse. Sådanne fællesskaber har kun kommunerne som deltagere og er undergivet de andre deltagende kommunernes instruktionsbeføjelser.

Formålet med lovforslaget er at sikre, at et jordkøbsnævn efter kommunalreformens ikrafttræden kan oprettes af enten en enkelt kommune eller flere samarbejdende kommuner som en selvstændig forvaltningsmyndighed med kompetence til at købe og sælge jord i overensstemmelse med jordfordelingslovens formål, også efter kommunalreformens ikrafttræden. Det kan vi godt støtte i Dansk Folkeparti, og derfor mener vi også, at diskussionen om høring er lidt mystisk. Der var vel egentlig kun behov for en