

ne for at skabe udvikling og beskæftigelse i en række kystsamfund og en række mindre øsamfund. For os er det faktisk meget vigtigt, at der satses politisk på at sikre gode vilkår for fiskeriet, og derfor kunne der jo være grund til at være begejstret, hvis det, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti har sagt om fiskeriets udvikling, ellers stod til troende. Men problemet er jo, at den politik, som de partier står for, er med til at sikre og intensivere en koncentration af dansk fiskeri, som er direkte skadelig for mange kystfiskermiljøer og derfor har ført til, at det ikke er i alle de havne og på alle de øer, hvor der er fiskere, man i dag mødes med begejstring. Det skulle da lige være, hvis man siger, at man ikke har noget ansvar for den politik, der bliver ført. En meget vigtig konsekvens af den aftale, som Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har indgået, er jo, at koncentrationstendensen i fiskeriet er blevet forstærket.

Det kan godt være, at der er nogle fiskere, som har fået ekstra indtægter ud af det, men Enhedslisten synes altså, at når man snakker om at støtte en udvikling i fiskeriet, er man også nødt til at sige noget om, hvad det er for noget fiskeri, man gerne vil støtte. For os har kystfiskeriet været og er stadig vigtigt, fordi det er den mest effektive, miljømæssigt bæredygtige fiskeriform, både når det gælder om at bevare fiskebestanden og med hensyn til påvirkningen af miljøet. Dertil kommer, at kystfiskeriet er den bedste måde at sikre lokal beskæftigelse og lokale aktiviteter på udeomkring, så derfor er det afgørende for os at se på, hvilke muligheder lovforslaget i givet fald giver for at gennemføre et løft af kystfiskeriet.

Kl. 14.15

Umiddelbart synes vi det ser ud til, at forslaget godt kan medføre et fremskridt i forhold til de ordninger, der har eksisteret indtil nu – forstået på den måde, at hvis man ellers kan tage lovforslagets bemærkninger alvorligt, har de ordninger ikke i særlig stor udstrækning givet kystfiskeriet et løft. Lovforslaget taler dog om, at man vil gøre det, og derfor er det afgørende for os, om vi i løbet af de forhandlinger og drøftelser, der skal være om forslaget, kan få klargjort, hvilke muligheder der eksisterer.

Det er ikke mindst vigtigt set i sammenhæng med, at regeringspartierne forventninger om, at de nye ordninger på fiskeriområdet skulle skabe bedre vilkår for kystfiskeriet, ikke er blevet opfyldt. Det meste af støtten er jo gået til opbygning af industrifiskerifartøjer, og derfor er

der ikke frigjort ekstra kvoter til kystfiskerne. Der eksisterer altså meget store og meget alvorlige udfordringer, og dem er vi altså meget interesseret i at se på.

Derudover vil vi meget gerne høre noget om hele spørgsmålet om miljømærkning, altså muligheden for at få udviklet et miljømærke, der kan gøre, at man som forbruger får mulighed for at vide, om de fisk, man køber og spiser, er fanget under de mest optimale miljømæssige vilkår. Det er også en ting, som vi synes burde kunne inddrages under lovforslaget.

Vi går ind i udvalgsarbejdet i den sædvanlige positive og venlige ånd, men hvordan vi stemmer til lovforslaget vil helt afhænge af, hvordan det videre forløb bliver.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er et enkelt spørgsmål til hr. Per Clausen. Værsgo til hr. Jens Kirk for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er hr. Per Clausen jo en klog rad. Han lukker ingen døre bag sig i første omgang, og jeg tror, vi kunne bruge SF's konstituerede ordførers ord om, at der er alt godt fra havet her. Det hørte jeg også hr. Per Clausen sige.

Men jeg hørte ikke hr. Per Clausen sige ret meget negativt, så jeg har den forhåbning, at når forslaget kommer til tredje behandling, helst inden for længe, vil Enhedslisten for en gangs skyld stemme sammen med de øvrige partier, i hvert fald regeringspartierne og DF. At støtte kystfiskeriet er vi alle sammen enige om, men det har jo lige så store muligheder, som man kan sige det havnebaserede fiskeri har. Forslaget vil nok give nogle havne nogle muligheder, f.eks. kan de mindre havne optræde som nicheproducenter, men kystfiskeriet har jo også haft alle muligheder, og nogle har også allerede benyttet sig af dem. Kan hr. Per Clausen ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan sige til hr. Jens Kirk, at når man slipper markedskræfterne løs, fører det til centralisering og koncentration, og centralisering og koncentration er ikke det, kystfiskerne og kystfiskeriet har brug for. Men selv om Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har lavet en aftale, der fører til yderligere centralisering og koncentration af det danske fiskeri, er det da ikke umuligt