

er en toldning eller ressource af renter og afgifter, hvad det nu kunne være, så vi kunne være med til at hjælpe nye ind i erhvervet, og så vi kunne være med til måske at sørge for en større selvforvaltning, at gøre nogle ting, der er positive, i stedet for at det bare handler om en kapitalisering. For hr. Allan Niebuhr ved udmærket godt, at når man deler noget ud, så bliver det ret hurtigt kapitaliseret. Det skete også med mælkekvoterne.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg har et spørgsmål til hr. Bjarne Laustsen eller måske et par stykker. Det første går sådan set ud på:

Når hr. Bjarne Laustsen nu står og siger, at det er lånte fjer, burde han sige det mere direkte. Hvis jeg går en del tilbage i danmarkshistorien, kan jeg huske, at Socialdemokratiet på et tidspunkt, hvor det havde regeringsmagten, også lavede nogle aftaler, hvor der var medfinansiering fra EU. Gik Socialdemokratiet dengang ud i hvert tilfælde og sagde klart og tydeligt, at man i øvrigt skulle være klar over, at det her var lånte fjer? Det var mit spørgsmål, som der kan svares kort og præcist på.

Så vil jeg også gerne spørge hr. Bjarne Laustsen om forhandlingerne om den ny regulering: Er det korrekt, at Socialdemokratiet var inviteret til forhandlinger, og er det korrekt, at Socialdemokratiet selv forlod de forhandlinger?

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der findes meget få situationer, hvor man skal bæres ud. Det er ikke en situation, man skal ønske sig. Men hvis der bliver sagt, at der ikke er mere at komme efter, og at man ikke kan få enderne til at mødes, det var det, der blev meddelt fra ministerens side, ja, så er det klart, at det er nytteløst at komme med. Hvis der havde været åbnet op for de andre ting, tror jeg gerne, resten af partierne havde været med for at kvalificere det.

Når jeg taler om lånte fjer, er det, fordi vi havde den diskussion om regeringsgrundlaget i en række spørgsmål til fødevareministeren: Hvorfor har man ikke afsat nogle flere midler? Og der var svaret, at det var der ingen grund til, for man var ikke engang i stand til at levere det antal ansøgninger og bruge den ramme, som alle-

rede var afsat. Derfor var der ingen grund til at komme med flere penge.

Så blev der sagt, at man godt engang ville være med til at lave en ordentlig ophugningsrunde, men så skulle det også være slut; så skulle man finde ud af, hvad niveauet skulle være, og så skulle vi se fremad. Det er sådan set fint nok, men det er de bemærkninger, der er faldet om det. Jeg kan jo ikke vide, om der er kommet ansøgninger ind for 130 mio. kr. eller 260 mio. kr., så regeringen både kan opfylde den ramme, man selv skal have, og dermed også hjemtage midlerne fra EU, for det er en forudsætning.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu ved jeg, at den socialdemokratiske ordfører kommer fra det nordjyske og måske også nogle gange læser aviserne oppe på den egn, hvor der jo, ud over ordførerens egne læserbreve, som har været noget andet, har været en masse succes historier om, hvor godt det gik i dansk fiskeri, og hvor godt tilfreds man var.

Derfor vil jeg spørge hr. Bjarne Laustsen ganske kort: Hvis man går lidt tilbage i historien, set bare 10 år tilbage og så frem til nu, går det så bedre i dansk fiskeri, end det gjorde for 10 år siden – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Om det går bedre, beror jo på, med hvilke øjne man ser det. Jeg kan se, at der er blevet længere imellem skibene ved kajen. Der er ikke så mange, som der før har været. Om det er godt eller skidt for dansk fiskeri, det kan man jo spørge fiskerne om, om de synes, det er godt, at der er blevet færre. Der er en lang række problemsæt.

Men nu er der jo sket det, at fiskerne sådan set har fået det, de ikke bad om. Det har de så accepteret. Der er et politisk flertal, og derfor handler de ud fra, at der er et flertal inde i Folketinget, der siger, at nu drejer det sig om at få købt og få raget til sig. Det er sådan set det, det handler om nu her i første omgang. Det handler ikke om at lave nogle andre ting i dansk fiskeri. Det har fiskerne selvfølgelig lyttet til. Og hvis man er på et kapitalmarked, kan det jo ikke hjælpe, at man så venter til sidst. Derfor er der måske allerede nogle, der har brændt nallerne ved at købe for dyrt, fordi priserne er faldet igen. Det er jo et frit marked, man har fået, og det er det, man agerer efter.