

få, vil jeg sige, at jeg er helt sikker på, at de nogenlunde ved, hvor mange fisk de kan få. Vi ved godt, at så meget varierer det jo heller ikke fra år til år, slet ikke når vi arbejder inden for en pulje.

Endelig vil jeg sige om det der med de 260 mio. kr., at jeg såmænd også kunne have sagt en halv milliard over 2 år i stedet for, men så var humøret jo nok helt gået fløjten. Men o.k., vi siger 130 mio. kr. pr. år, og så giver EU det samme beløb, hvis det kunne hjælpe.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes da, at Venstres ordfører har ganske meget mere ret i det sidste end i det første og andre ting.

Jeg er meget bekendt med gældsætning. Jeg kan huske, at da jeg kom i Folketinget først i 1990'erne, talte dansk landbrug om, at de var de mest gældsatte bønder i hele Europa, og det var også for galt, og det skulle der gøres noget ved.

Jeg frygter lidt, det samme er kommet til at ske med hensyn til dansk fiskeri, at man har pustet et eller andet system op, og man har været ude og købe. Det forlyder jo også, at priserne er faldet hen over sommeren i forhold til de første, der købte. Dem om det, men vi ved udmærket godt, at når det hele er delt ud og der er betalt for det, ja, så skal man i hvert fald ikke regne med den store redningsindsats fra vores side, hvis nogen har købt noget, der ikke er anvendeligt bagefter. Det er den erhvervsrisiko, der er. Det tror jeg også Venstre er enig i. Sådan må det være.

Så er det jo altså sådan, at det atypiske fiskeri, hvor man ikke kan sige noget om det historiske, mener jeg ikke er gjort op endnu, sådan at de fiskere, der har haft det, har fået besked om, hvad de kan fiske fra næste år og fremefter.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

I fortsættelsen af det er mit spørgsmål til hr.

Bjarne Laustsen:

Tror hr. Bjarne Laustsen ikke, at der er en særlig grund til, at en fisker nu kan gå hen i sin bank med oprejst pande og med et budget, som viser, at han nu er værd at investere i, at han kan fremlægge en plan for en investering i den tid, han har optaget et lån? Tror hr. Bjarne Laustsen ikke, at der er en særlig grund til, at bankerne nu er mere interesserede i at være med til at inve-

stere i fiskerens fremtid med den nye regulering?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jo, jeg er helt sikker på, at der ikke er nogen banker, der er så tåbelige, at de låner penge ud, medmindre der ligger en forretningsplan og et grundlag.

Men ingen kan jo vide endnu, om det er de rigtige priser, man er kommet frem til, og der er heller ingen, der kan vide, om man i fremtiden får lov til at fiske den mængde. Al erfaring, også den historie, vi har omkring Østersøen, siger, at det kan svinge utrolig meget. Det betyder utrolig meget for den enkelte fisker, om man reducerer kvoterne i Østersøen med 15 pct.

Jeg går ud fra, at hverken De Konservative eller Venstre eller Dansk Folkeparti vil gå ind med støtte. Der var en fiskeskipper på Bornholm, der sagde, at det vil betyde 200.000-300.000 kr. for hvert fartøj derovre. Så det er da en erhvervsrisiko, det går jeg ud fra vi er enige om.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

De er sure, sagde ræven om rønnebærrerne – er det et ordsprog, der siger.

Det er vel ikke sådan, at vi kunne få hr. Bjarne Laustsen til at prøve noget helt nyt, at sige fra Folketingets talerstol: Der er lavet noget rigtig godt for fiskeriet, og det er brandærgeligt, at vi Socialdemokrater ikke var med i det? Eller hvis det ikke kan finde sted, kunne hr. Bjarne Laustsen så ikke tage at fortælle mig, hvorfor der overalt i dansk fiskeri og i erhvervene omkring dansk fiskeri er en positiv stemning, som der aldrig nogen sinde før har været i dansk fiskeri?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg kan fortælle hr. Allan Niebuhr igen, at en af årsagerne, der er nemlig flere, til, at Socialdemokratiet ikke er med, ligesom resten af oppositionen heller ikke er med, er, at vi er holdt udenfor. Man har simpelt hen ikke ønsket, at vi skulle med. Jeg tror heller ikke, at hr. Allan Niebuhr har spillet en særlig stor rolle, for at vi skulle være med, men lad det nu være. Det er en faktisk kendsgerning, at der var lavet en aftale på det tidspunkt, hvor vi kom ind i det.

Dernæst synes jeg apropos det med havets ressourcer, at det er ufornuftigt, at man deler alt ud, hele rovet, og at man ikke sørger for, at der