

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Vil fru Elisabeth Geday anerkende, at kontant-hjælpsloftet tager særlig hensyn til børnefamilierne, på den måde at indtægter fra børnefamilie-ydelser bliver lagt oveni?

Vil fru Elisabeth Geday anerkende det faktum, at ni ud af ti enlige forsørgere på kontant-hjælp ikke er berørt af loftet?

Kan vi fra Folketingets talerstol få bekræftet, at den dag, der er et andet flertal, vil man altså indføre nogle regler, der gør, at folk, der i dag har 650 kr. mere til sig selv, fordi der er et loft, skal have 850 kr. mindre end dem, der er på kontanthjælp under en socialdemokratisk-radikal regering?

Det får mig til derefter at spørge: Hvorfor vil De Radikale have deres egen farve i meningsmålingerne, når vi kan være sikre på, at der skal være en SR-regering næste gang?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det var jo rigtig, rigtig mange spørgsmål på en gang. Men det, der står tilbage for mig, er, at det lyder, som om hr. Jakob Axel Nielsen har haft adgang til den her kulegravningsrapport, som ligger klar på mandag, for det var nogle tal, hvoraf nogle af dem da i hvert fald var nye for mig, så jeg ved ikke, om hr. Jakob Axel Nielsen vil starte med at indvie mig i, om han kender til resultaterne af den her kulegravningsrapport. Hvis det her så er nogle tal, der er fremhævet, fordi de er særlig gunstige for regeringen, vil jeg bede, om vi så også kunne få de andre tal, som var gunstige for oppositionens synspunkter.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan oplyse, at jeg ikke kender regeringens analyse og den her kulegravningsrapport. Jeg har fra ministeriet fået at vide, at den bliver offentliggjort på mandag, og jeg har ikke fået nogen tal fra den, så derfor er mine spørgsmål stadig væk relevante.

Kan fru Elisabeth Geday bekræfte, at man vil fjerne kontanthjælpsloftet og dermed lave et system i Danmark, sådan at de mennesker, der i dag passer deres arbejde med overskud frem for at være på passiv forsørgelse, ville skulle tage hjem fra arbejde og tænke: Nå, nu kan det ikke længere betale sig; skal vi se, om vi kan komme på kontanthjælp, eller skal vi se, om vi bare hel-

lere vil arbejde og så håbe på, vi får noget mere i løn, for betale sig kan det i hvert fald ikke?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg kan i hvert fald bekræfte, at hr. Jakob Axel Niensens tiltro til rådighedsvurderingerne af vores kontanthjælpsmodtagere kan ligge på et meget lille sted. Det er altså ikke et tagselvbord er jeg nødt til at gøre hr. Jakob Axel Nielsen opmærksom på. Det er ikke således, at man frivilligt kan vælge at opsig sit job, hvorefter man kan indtræde i det her, som hr. Jakob Axel Nielsen åbenbart mener er et slaraffenland af offentlige ydelser, og vælte sig i kontanthjælp i stedet for at gå ud og tage et arbejde.

Hvis man kan arbejde, så skal man arbejde, men hvis man ikke kan arbejde på grund af sygdom, på grund af misbrug, på grund af sociale problemer, fordi man måske lige er ankommet til landet og har været udsat for tortur fra det land, man kommer fra, eller fordi der er andre årsager, jamen så skal man have den hjælp, og man skal bringes i stand til at arbejde. Man skal hverken rammes af en økonomisk pisk i form af starthjælpen eller i form af kontanthjælpsloftet. Der vil jeg sige: Ja, det er meningen, at de ting skal afskaffes – hellere i dag end i morgen.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Elisabeth Geday til en konkret situation. Hvis man tænker sig en helt konkret situation, vil jeg sige, at fru Elisabeth Geday lige har skitseret noget om matchgruppe 4 og 5 fra talerstolen. Vi kan tænke på en person fra matchgruppe 4, som altså også har en rest arbejdsevne, der er rettet mod arbejdsmarkedet. Hvis vi gør, som De Radikale vil, og forestiller os, at vi fjerner kontanthjælpsloftet, så vedkommende får en højere kontanthjælp og nu skal i gang med en indsats rettet mod arbejdsmarkedet – om ikke andet rettet mod at vedkommende kommer tættere på arbejdsmarkedet og netop flytter sig inden for de fleksible matchgrupper – og lad os sige, at der bliver sat en aktivering i gang, hvor vedkommende kommer i praktik på en virksomhed, får noget oplæring og kommer nærmere på arbejdsmarkedet, men at vedkommende, hver gang hun går hjem fra sin praktik, kan tænke på, at det faktisk ikke kan gå, for når hun bliver helt trænet op og er parat til at bestride et job, mister hun penge, fordi der ikke længere er et kontant-