

er der også regler for, hvordan de mennesker skal behandles.

Men jeg må klart afvise, at Det Konservative Folkeparti kan være med til at indføre nogle regler, der gør det mindre attraktivt at passe et arbejde.

(Kort bemærkning).

Astrid Krag Kristensen (SF):

Jeg kan fortælle ordføreren, hr. Jakob Axel Nielsen, at jeg har hørt mange personlige beretninger fra folk, som bliver ramt af det her kontanthjælpsloft, fordi de er syge, fysisk eller psykisk, fordi de er unge kvinder på barsel, eller fordi de af andre årsager er uarbejdsdygtige i en periode, men ikke permanent. Jeg håber da og forventer, at vi kan se, når der kommer nogle tal fra ministeriet i næste uge, at det ikke er nogle få personer, og at vi faktisk kan få det underbygget med statistik. Og så håber jeg da meget, at De Konservative vil være med til at se på, hvad man kan gøre ved det.

Jeg synes, det er et meget fortegnet billede, ordføreren kommer med, af dem, der bliver ramt af kontanthjælpsloftet, og jeg vil egentlig gerne høre, hvordan de syge og dem på barsel, der bliver ramt af det her kontanthjælpsloft, skal kunne komme i arbejde med det her redskab.

Jeg vil da også gerne vide, hvordan det skulle bringe folk tættere på arbejdsmarkedet at blive ramt af den her fattigdomspisk, hvordan det bringer folk tættere på arbejdsmarkedet at blive sat ud af deres bolig. Det er måske, fordi der så bliver flere job i hotelbranchen, hvor mange af de her familier, der bliver sat på gaden, bor. Der har desværre været en 35-procents-stigning af fagedudsætninger inden for de sidste 2 år. Er det det, der er fidusen med det her kontanthjælpsloft?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Inden man går på den der retorik med fattigdomspisk, synes jeg, vi skulle erindre os det, som fodboldspilleren fra VM for hjemløse sagde, nemlig at de rent faktisk er i de hjemløses superliga. Dermed jo sagt, at vi har et godt system i Danmark, som virkelig tager hånd om de svageste.

Det, den principielle diskussion går på i dag, når vi snakker om, om kontanthjælpsloftet skal fjernes eller ikke fjernes, er, om man skal opbygge et system, hvor endnu flere mennesker kan stille sig selv det spørgsmål, om det kan betale

sig at stå tidligt op om morgenen og køre ud til Bilka på cykel i regnvej, eller hvad man nu skal, når man skal passe et arbejde, eller om det bedre kan betale sig at blive hjemme, for det får man måske 870 kr. mere om måneden for. Det er det, diskussionen handler om, nemlig hvor man vil lægge sit vægtlod.

Der forstår jeg, at SF altså hellere vil prioritere at favorisere de passivt forsørgede, så det bliver endnu mere attraktivt. Men der synes jeg, man sjofler de mennesker, der rent faktisk vælger at passe et arbejde.

(Kort bemærkning).

Astrid Krag Kristensen (SF):

Jeg vil bare høre: Når nu man kunne have en ordning, hvor man reducerede kontanthjælpen for dem, der var i stand til at arbejde, men ikke mødte op i aktivering, og dermed undgik at ramme alle de folk, der er syge eller på barsel eller af andre årsager i en periode ikke er i stand til at arbejde, ville det så ikke være markant mere optimalt også for et parti som Det Konservative Folkeparti?

Vi har hjemløse i Danmark, det synes jeg egentlig i sig selv er et problem – det er godt, at de kan spille fodbold – og der kommer flere hjemløse, det kan vi jo se på de tal, der viser, at stadig flere familier bliver sat på gaden. Og det er da på grund af den her øgede ulighed og fattigdom, som bl.a. følger af kontanthjælpsloftet.

Så jeg ville bare høre De Konservatives ordfører, om ikke det ville være tillokkende at vælge en ordning, som faktisk rammer de folk, der er arbejdsdygtige, og freder dem, der altså af helt legitime årsager som barsel og sygdom ikke kan arbejde, hvor meget man end skærer i deres eksistensgrundlag.

Kl. 12.30

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Vi Konservative vil altid gerne være med til at kigge på, hvordan man får ledige i beskæftigelse.

Men lad mig lige gribe fat i det, der blev sagt om de hjemløse. Hvis jeg ikke havde stået her, havde jeg befundet mig i Socialministeriet og forhandlet en boligaftale om, hvordan vi kunne få bygget nogle nye boliger. Det får mig til at tænke på en af de andre myter, der bliver bragt ind, nemlig at det er kontanthjælpsloftets skyld, at der er flere, der bliver sat ud af deres lejligheder. Det passer ikke, for fakta er simpelt hen, at