

mune – som i øvrigt også har en Venstreborgmester, og som skulle være en af de store vindere med denne reform og derfor er tvunget til at nedsætte skatten med næsten det maksimale – er den alligevel er kommet i en sådan situation, at den har fået tilskud fra puljen for vanskeligt stillede kommuner. Efter KL's tal, som blev oplyst for en uges tid siden, ender den med en minusvækst på 0,8 pct. generelt og 1,4 pct. på de gamle opgaver, og det er altså en af de store vinderekommuner!

Det kan godt være, at ministeren påstår, at der et eller andet sted er et tal, der passer. Men vi er nødt til at få at vide, hvorfor alle mellemregningerne har været så forkerede og har den konsekvens, at folk oplever, at der skæres i børneinstitutioner, folkeskoler og ældreomsorg i en lang række kommuner. Ministeren har et problem, men vi vil gerne hjælpe ham med at løse det, hvis han for en gangs skyld vil være bare en anelse venlig.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er altså sjovt, så forskelligt man kan opleve tingene. Jeg har f.eks. ikke en konkret oplevelse af, at hr. Ole Stavad forsøger at hjælpe mig af med et problem, men sådan kan man jo betragte verden fra forskellige sider.

Det er rigtigt, at alle pengene er derude, og derfor har hr. Stavad ret i det, kan man sige, logiske ræsonnement, at hvis man synes, at nogle har for få penge, har andre for mange. Men jeg anerkender ikke de regnestykker, der føres frem, for det, der er interessant, er jo at gå til bundlinjen og se: Hvad er den samlede effekt af en lang række bevægelser? Man må jo vide, at når vi snakker udligning, handler det ikke kun om, hvordan den enkelte kommune selv udvikler sig, men også om, hvordan udviklingen er i landets øvrige 97 kommuner. Det kan ikke være anderledes.

KL 14.35

Jeg vil også gerne sige, at vi i hvert fald aldrig har haft den tilgang til diskussionen om udligning, at vores holdning har været parkeret i, om et eller andet regnestykke giver sig udslag i plus 36 mio. kr. eller plus 35 mio. kr. eller minus 17 mio. i en given kommune. Den er sådan set et slutprodukt af nogle politiske rimelighedsovervejelser: Hvad skal landsudligningsniveauet være? Med hvilken faktor skal de sociale udgifter regnes ind, etc.? Så må virkeligheden i den enkelte kommune jo være afgørende for, at pen-

gene falder på den måde, de falder, når de er afvejet på den vægt, vi har taget det politiske ansvar for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 11

7) Til miljøministeren af:

Torben Hansen (S):

»Er ministeren enig med finansministeren i, at EU's klimapolitik er »kejsereens nye klæder«, jf. oplysningerne i ritzautelegrammet »Thor P. gør grin med EU's klimapolitik« fra den 28. september 2006?«

Torben Hansen (S):

Det er nu langt om længe ved at være klart for enhver, at de globale klimaproblemer ikke alene er noget, som kun forskere skriver om, men noget, som alle kan se kommer rullende ind over os hver evig eneste dag, og som en stor del af verdens befolkning med god ret er bekymret over. Hvad kommer det til betyde for dem og deres liv, for mulighederne for landbrug og fiskeri, og hvad de ellers lever af?

Derfor virker det jo som ekstra klud i hovedet, at man har kunnet konstatere, at Danmarks finansminister i marts 2005 skrev rundt til sine regeringskolleger om EU's klimapolitik og sagde, at det hele er »kejsereens nye klæder«. Derfor synes jeg selvfølgelig også, det er rimeligt at høre, om miljøministeren som landets klimaminister er enig med finansministeren i den vurdering, at EU's klimapolitik er »kejsereens nye klæder«.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Som cand.mag. i litteraturvidenskab ved jeg jo, at der kan være meget spændende og individuelt forskellige fortolkninger af skønlitterære tekster, og det gælder måske ikke mindst i eventyrgenren. Jeg vil sige, at ud fra min fortolkning af »Kejsereens nye klæder« må jeg svare nej til spørgsmålet om, hvorvidt EU's klimapolitik er »kejsereens nye klæder«.

Torben Hansen (S):

Jamen det rejser jo så en andet centralt spørgsmål. Jeg betragter ministerens svar på den måde, at ministeren er meget uenig med finansministeren i det, som finansministeren har sendt