

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Skræmmekampagne? Ja, hr. Thomas Adelskov, når man bruger præmissen forkert. For det er jo sådan, at mange af dem, der er omfattet af loftet, meget hurtigt kommer ud af det igen, så det er meget få, der har været omfattet af loftet igennem lang tid.

Det er heller ikke sådan, at kontanthjælp under loft har været ment som sådan en varig forsørgelse. Det har været ment som noget, man har i en periode, og som man så kommer ud af ved ganske få timers arbejde. Det er det, man glemmer at fortælle, når man bruger den her kampagne til at sige, at der er så og så mange børn. Deres forældre er faktisk omfattet af det meget kort tid, inden de er ude af det igen.

Alternativet, hvis vi ikke holder fast, er, at det ikke kan betale sig at arbejde. Hvis vi lægger vægtlodet i den skål, som Socialdemokraterne gerne vil lægge det i, er alternativet, at man skal have 870 kr. mere om måneden ved at være på passiv forsørgelse end ved at tage det lavest lønnede aktive arbejde. Det er et usundt samfund, og det samfund skal vi ikke have.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu forstår jeg på den konservative ordfører, at det er blevet et selvstændigt argument for kontanthjælpsloftet, at rigtig mange, som han siger, ikke er omfattet af det i ret lang tid. Så kunne jeg egentlig godt tænke mig at vide, om det kunne få den konservative ordfører til at ændre holdning til, hvordan kontanthjælpsloftet faktisk virker i form af fattigdom, hvis det f.eks. viser sig, at 50 pct. af de mennesker, der på et givet tidspunkt er omfattet af kontanthjælpsloftet, også er det 1 år efter.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Altså, i spørgsmålet om, hvorvidt det virker eller ej, har man jo fra S og R's side og også fra hr. Jørgen Arbo-Bæhrs side sagt, at det ikke har skaffet flere i arbejde.

Men det, man ikke ved, når man tager den her diskussion, når man spørger, om det virker eller ej, er, om nogle flere mennesker, hvis vi nu tænkte os den situation, at loftet var væk, ville stille sig selv spørgsmålet: Var det nu klogt, det jeg gjorde i dag, nemlig at gå på arbejde?

Jeg ønsker ikke et samfund, hvor flere med rette kan stille sig selv spørgsmålet, i hvert fald

med rette ud fra en økonomisk betragtning: Var det lidt dumt, det, jeg gjorde i dag, at sætte mig op på min cykel i regnvejr og aflevere mine børn i daginstitutionen og cykle videre ud på mit arbejde? Sådan må det ikke blive.

Så spørger hr. Jørgen Arbo-Bæhr til det, jeg tilføjede om, at man ikke er omfattet af det i ret lang tid, og spørger, om det gør noget indtryk. Lad mig minde om, at der nu bliver afsat 500 mio. kr. til at vende bunken, og jeg kan da ikke vide, om der ikke skulle være nogle mennesker i det her system, der er fejlvisiteret og skulle have været førtidspensioneret eller noget andet. Det kan jeg jo ikke vide noget om. Nu kommer der en undersøgelse.

Men det får mig ikke til at konkludere, at vi ikke skal have et kontanthjælpsloft – ud fra den betragtning, at det altid skal kunne betale sig at arbejde.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Hvis nu det er sådan, at vi får konstateret, at de mennesker, der er omfattet af kontanthjælpsloftet, for en stor dels vedkommende, lad os bare sige 50 pct., er omfattet af det i mindst 1 år; og hvis nu det viser sig, at det er rigtigt, at det store flertal af dem, der er omfattet af kontanthjælpsloftet, rent faktisk ikke er i stand til at tage et arbejde, fordi de er syge, har misbrugsproblemer, har boligproblemer osv. osv., er hr. Jakob Axel Nielsen så villig til at se på, om ikke kontanthjælpsloftet rammer helt forkert med hensyn til at få folk i arbejde?

Kl. 12.25

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er for mig og mit parti, Det Konservative Folkeparti, af principiel vigtighed, at det altid kan betale sig at have et arbejde. Derfor skal vores generelle regler være sådan, at der ikke tænkes i baner som: Jeg hopper ud fra arbejdsmarkedet og over i en passiv forsørgelse, for det er økonomisk bedre. Sådan skal de generelle regler være.

Nu afsætter vi altså 500 mio. kr. til at vende bunken for alle kontanthjælpsmodtagere og finde ud af, hvad der er af cv-samtaler, hvad der er sket siden de sidste samtaler, hvorfor man ikke er kommet videre, om man er kommet videre. Og hvis der skulle afsløre sig nogle der, som er helt uden for arbejdsmarkedets rækkevidde, så