

kontanthjælpsloftet og erstattet det med et beskæftigelsesfradrag, som er det dobbelte af, hvad vi har i dag, så vi på den måde sikrer os, at det kan betale sig at arbejde, i stedet for at gøre som i dag, hvor vi gør de fattige fattigere?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu hører det med til historien, at jeg vil give tilsagn om, at vi Konservative altid stiller op til at tage en diskussion om vores skattepolitik, og især så vi også kan få den indrettet sådan, at vi er konkurrencedygtige i et globaliseret samfund.

Men lad os nu holde os til kontanthjælpsmodtagerne og den debat. Det er jo sådan, at den her regering rent faktisk afsætter 500 mio. kr. til at vende bunken, sådan at vi finder ud af, hvad der er årsag til, at der er nogle, der bliver hængende for lang tid i kontanthjælpssystemet og ikke kommer ud i beskæftigelse; har cv-samtaler med dem og finder ud af, hvad vi kan gøre for den og den person, for at vedkommende kan komme ud af kontanthjælpssystemet og dermed også vriste sig fri af loftet ved at få faktisk ganske få timers arbejde om ugen. Det er beskæftigelse, der er instrumentet frem for passiv hjælp.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg har først en lille iagttagelse. Det Konservative Folkeparti mener, at for at ville tage arbejde skal man, når man er i lavindkomstgrupperne, have mindre – altså, hvis man er på kontanthjælp – og for at skulle glæde sig og gå på arbejde skal man, når man er i højindkomstgrupperne, have mere, ved at topskatten f.eks. fjernes. Det er bare sådan en iagttagelse, at der er den der forskel: De, der er fattige, skal åbenbart have taget pengene, for at de har lyst til at arbejde, og de, der er rige, skal åbenbart have flere for at arbejde mere.

Men må jeg ikke spørge hr. Jakob Axel Nielsen, som jo tilhører det parti, som har familieministerposten, om det ikke bekymrer Det Konservative Folkeparti, at 85 pct. af de mennesker, der er omfattet af kontanthjælpsloftet, lever i familier, hvor der er børn; at der er over 30.000 børn, der er omfattet af kontanthjælpsloftet? Bekymrer det ikke, at familierne fravælger børns fødselsdage? Bekymrer det ikke, at familierne fra-

vælger deres børns deltagelse i sportsaktiviteter? Og bekymrer det ikke, at kontanthjælpsloftet ikke får kontanthjælpsmodtagere i arbejde? Det gør bare dem og deres familier fattigere. Det er i hvert fald en bekymring, andre partier herinde deler, og jeg troede egentlig også, at familierpartiet, Det Konservative Folkeparti, delte den.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Lad mig lige starte med at korrigere hr. Thomas Adelskovs fejlagtige opfattelse af den konservative skattepolitik. Den konservative skattepolitik er sådan, at det for alle skal kunne betale sig at tage et arbejde, uanset indtægtsgruppe. Det er nemlig motivationen for, at vi får velstand i det her land, fordi flest muligt kommer ud og arbejder.

Kl. 12.20

Tilbage til hr. Thomas Adelskovs egentlige spørgsmål: Hvis det nu forholdt sig sådan, som hr. Thomas Adelskov siger, jo, så ville det bekymre. Men det er altså en af de skræmmemyter, som socialdemokrater og radikale forsøger at sætte op, for fakta er, at loftet rent faktisk tager hensyn til børnefamilierne. Indtægter fra børnefamilieydelse og børnetilskud kommer oveni. Fakta er også, at ni ud af ti enlige forsørgere på kontanthjælp ikke er berørt af loftet.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg forstår, at det skulle være en skræmmekampagne, når vi af tallene kan se, at 85 pct. af dem, som er omfattet af kontanthjælpsloftet, lever i familier, hvor der er børn. Jeg forstår, at når vi kan se af tallene – i øvrigt også tal, vi har fået fra Beskæftigelsesministeriet – at over 30.000 børn lever i familier, der er omfattet af kontanthjælpsloftet, så er det os, der skræmmer. Og jeg kan forstå, at når SFI laver en rapport, som siger, at familierne fravælger sådan noget som børnefødselsdage, deltagelse i fodboldturneringer og andre aktiviteter for deres børn, så er det Socialdemokraterne, der laver skræmmekampagne.

Vi fortæller sådan set bare herinde, hvad der står alle mulige andre steder om, hvad familierpartiet, Det Konservative Folkeparti, burde kere sig om efter min bedste overbevisning. Vi andre kerer os om det, og det undrer mig bare, at man ikke er optaget af det i Det Konservative Folkeparti.