

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Nu er der jo ikke noget nyt i, at beskæftigelsesministeren har den teori, at det handler om, at lavere ydelser skal få folk i arbejde. Men alligevel kunne jeg godt tænke mig at bede beskæftigelsesministeren om at lytte til en klog mands kloge ord. Den kloge mand holdt en tale torsdag den 16. juni 2005, hvor han bl.a. sagde:

Videnskaben siger, at humlebien ikke kan flyve, men enhver sommerdag i haven kan vi se, at det kan den. Den trodsr de fysiske love og gør det alligevel. Sådan er det også med det danske arbejdsmarked. Efter gængs økonomisk teori burde indretningen af vores arbejdsmarked ikke fungere. Med de relativt høje ydelser burde det være umuligt at få så mange til at arbejde. Alligevel styrer Danmark gennem stridte økonomiske konjunkturer, mens andre EU-lande er hårdt ramt.

Er det ikke nogle ord, der kan få beskæftigelsesministeren til at vakle lidt over for sin teori om de lave ydelser for at få folk i arbejde?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Vi har konstateret et par lommer, hvor vi fanger mennesker i en situation, hvor det ikke kan betale sig at arbejde. Det har vi gjort noget ved, og en af tingene er bl.a. loftet over kontanthjælp.

Jeg tror, at det er en stor pædagogisk opgave, jeg får her i formiddag, og derfor vil jeg fortsætte med endnu et eksempel, der kan illustrere, hvad det her handler om.

Hvis begge ægtefæller arbejder 37 timer om ugen til en timeløn på 100 kr., har ægteparret ca. 2.100 kr. mere til rådighed om måneden, efter at skat, boligudgifter m.v. er betalt, i forhold til et ægtepar på kontanthjælp. Hvis loftet ikke var indført, ville ægteparret, der arbejder og har lønindtægter, have haft 600 kr. mere til rådighed pr. måned i forhold til et ægtepar på kontanthjælp.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jamen nu var mit spørgsmål egentlig ikke, om ministeren ville gentage sin teori om den virkelighed, som kontanthjælpsloftet udgør. Det gik mere på at få beskæftigelsesministeren til at forholde sig til, at det handler om at blive klogere, som beskæftigelsesministeren selv sagde det tilbage i juni 2005. Det var nemlig beskæftigelses-

ministerens kloge ord, jeg refererede før. Det handler om at blive klogere.

Når det viser sig, at humlebien faktisk kan flyve, og når det viser sig, at folk faktisk gerne vil arbejde, selv om ydelserne i Danmark er høje, eller måske endda *fordi* ydelserne i Danmark er høje, kan jeg ikke forstå, at ministeren ikke kan blive så meget klogere, at han godt kan se, at fattigdom for kontanthjælpsmodtagere ikke bringer folk tættere på arbejdsmarkedet i virkelighedens verden.

Er det så ikke rigtigt, at de ord, som beskæftigelsesministeren sagde i 2005, var klogere end de ord, jeg hører fra talerstolen i dag?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg må sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at jeg næsten er nødt til at blive ved at læse mine eksempler op.

Siger hr. Jørgen Arbo-Bæhr nu, at folk, der tjener mindre end folk, der er på kontanthjælp, skal holde op med at arbejde og så søge kontanthjælp i stedet for? Det er jo det, hele den her sag handler om.

Der er nogle ægtepar på kontanthjælp, der har flere penge til rådighed end mennesker, der arbejder til mindstebetalingen, f.eks. hvor de begge to går ud og gør rent. Har jeg forstået det rigtigt, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr er forarget over, at der er nogle, der vil gå ud og arbejde?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Det glæder mig at kunne få lov at bringe debatten lidt videre, for jeg synes, det er så vidunderligt, når beskæftigelsesministeren bruger det her begreb økonomisk incitament og kommer med det ene eksempel efter det andet på, hvordan det ikke kan betale sig at arbejde. For sandheden er jo, at det i regeringens fantasiverden eller evne til at kunne fantasere åbenbart ikke er muligt at se, at der både er positive og negative økonomiske incitament. I beskæftigelsesministerens tankegang findes der kun ét økonomisk incitament, og det er et slag med pisken.

Kl. 11.10

Jeg kunne alligevel godt tænke mig i den her sammenhæng at spørge ministeren, om han ikke synes, at det ville være bedre, at vi, for at det skal kunne betale sig at arbejde, fordoblede beskæftigelsesfradraget, sådan som Det Radikale Venstre har foreslået, så vi altså positivt giver