

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr.

##### B 1:

#### Forslag til folketingsbeslutning om at fjerne loftet over kontanthjælpen.

Af Thomas Adelskov (S) og Elisabeth Geday (RV) m.fl.

(Fremsat 5/10 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 10.45

## Forhandling

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Beslutningsforslaget fra Socialdemokraterne og De Radikale går ud på, at Folketinget skal på-lægge regeringen snarest muligt at fremsætte de nødvendige lovforslag, der fjerner loftet over kontanthjælpen.

Loftet er en del af forliget om »Flere i arbej-de«, der blev indgået mellem regeringen, Social-demokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, og da dette store flertal i Folketinget i sin tid indgik aftalen om »Flere i arbejde«, var det udtryk for en bred enighed om linjen i beskæftigelsespolitikken. Udgangspunktet dengang i 2002 var, at det skal kunne betale sig at arbejde, og målet var, at så mange som muligt hurtigt kom i job og blev selvforsørgende i stedet for at være ledige. For-ligspartierne var enige om, at de tidligere regler betød, at mange blev fastholdt i passiv forsør-gelse, fordi det var forbundet med et økonomisk tab at komme i beskæftigelse. Vi var enige om, at det var u hensigtsmæssigt, og derfor ændrede vi reglerne, så der i dag er flere, der kan se en ge-vinst i at få et arbejde.

Med indførelsen af kontanthjælpsloftet blev tilskyndelsen til at arbejde forøget – forstået på

den måde, at et kontanthjælpsægtepar får en ge-vinst ved blot at tage nogle få timers arbejde om ugen. Hvis et ægtepar med børn har 5 timers ar-bejde om ugen hver, vil parret ofte, alt afhængigt af boligstøttens størrelse, kunne få en gevinst på kr. 1.000 pr. måned og ofte endnu mere og efter skat vel at mærke.

Alle vi, der var med i forliget dengang, vidste godt, at ikke alle på kontanthjælp lige fra den ene dag til den anden kunne finde sig et arbejde. Vi vidste godt, at nogle lå med et brækket ben, at andre havde ondt i ryggen, og at andre igen have problemer, der gjorde, at de ikke var ar-bejdsmarkedsparate. Alligevel var vi enige om, at det skulle kunne betale sig at tage et arbejde den dag, det blev aktuelt, og vi var også enige om, at perspektivet også for den ikkearbejds-markedsparate i sidste ende skulle være at komme i arbejde. Vi var enige om, at disse menne-sker ikke blot skulle spises af med penge og dermed være uden udsigt til indkomstfremgang den dag, de var fit for fight igen. De ting, vi alle var enige om dengang, er stadig regeringens po-litik, nemlig at det altid skal kunne betale sig at arbejde.

Sådan ser forslagsstillerne ikke på verden me-re. Socialdemokraterne og De Radikale vil have loftet fjernet igen, fordi de ikke lige umiddelbart kan se en stigning i beskæftigelsesfrekvensen for alle de kontanthjælpsmodtagere, der er omfattet af loftet. Jeg må medgive, at isoleret set har loftet i første omgang ikke haft nogen synlig effekt på beskæftigelsen for alle, der er omfattet af det, men jeg vil gerne give et par eksempler på lof-tets betydning for enkeltpersoner og familier.

Hvad angår indkomst og offentlige ydelser, så vi sidste år tal, der viste, at 130.000 mennesker tjener under en halvtredser om dagen ved at gå på arbejde. Hvis vi fjører forslagsstillerne og fjer-ner loftet, kommer det til at gælde for endnu fle-re, og det er ikke regeringens politik.

Jeg vil også gerne nævne et familieeksempel, hvor et ægtepar med to børn i daginstitution ar-bejder henholdsvis 37 timer og 25 timer pr. uge til en timeløn på 100 kr., altså på mindstebetaling-en. Dette ægtepar vil netto have ca. 650 kr. mere til rådighed om måneden end et par på kontanthjælp, efter at skat, boligudgifter m.v. er betalt. Hvis loftet ikke havde været der, ville æg-teparret med lønindtægter have haft ca. 870 kr. mindre til rådighed pr. måned end ægtepar på kontanthjælp.

De tal taler vel nærmest for sig selv, og det kan godt støde mig lidt, at mange her i salen