

stor, slår det jo igennem for den enkelte kommune i form af et for lille eller et for stort beløb.

Da vi for nogle uger siden kunne konstatere, at der har været en udvikling i amterne på dette område, der oversteg det, der var lagt til grund for vore regnestykker, sagde vi: Det ligger i logisk forlængelse af aftalen, der er ikke engang tale om nogen ny aftale, det er bare et fortolkningsbidrag, at de 424 mio. kr. skal findes. Det var i virkeligheden også testen på, om vi skulle have gjort meget mere ved den lejlighed. Vi stillede kommunerne over for to muligheder. De 424 mio. kr., som manglede i hele den kommunale sektor, kunne vi sende ud i den kommunale sektor på en af to måder, enten ved at sætte en stifinder på, altså målrettet prøve at finde de kommuner, der blev klemte, fordi forudsætningerne havde ændret sig, eller lægge dem ud på blokken.

KL valgte at sige meget, meget klart: Vi vil have dem ud på blokken. Det var altså en accept af, at hele den fordelingsmekanisme, der ligger bag, også er den fordelingsmekanisme, vi skal køre videre med, og i det lys er der sådan set ikke noget grundlag for, at vi, for at bruge det billede, nu skal ind i computerummet igen og pille ved en masse knapper.

#### Ole Stavad (S):

Jeg synes nu, det er mere udenomssnak end imødekommethed, for den diskussion havde vi jo også med de ni borgmestre, da de var i Folketingets Kommunaludvalg. Hvis man f.eks. tager Randers Kommune; som kommer til at mangle et beløb på 63 mio. kr. ud fra det, der blev oplyst, var svaret, at den ændring, der sker med de godt 400 mio. kr., vil give 6-7 mio. kr. til Randers Kommune, og når vi kigger på alle tallene, er der altså tale om ansvarsforflygtigelse og et forsvaret af falske tal, når ministeren siger, at man er parat til at se på det.

KL 14.20

Jeg står her med en udskrift fra Dagbladet Holstebro-Struer, som har henvendt sig til Indenrigsministeriet om de 48 mio. kr., kommunen mangler. En kontorchef i Indenrigsministeriet svarer, at han ikke umiddelbart kan se, hvor differencen opstår, og at »det er vanskeligt for os at vurdere den økonomiske situation til bunds i den enkelte kommune.« Ministerens egen kontorchef siger, at det her kan han ikke gennemskue ved at kigge på den enkelte kommune, og at man er nødt til at se på dem alle sammen og se på helheden. Det bekræftes i øvrigt efterfølgende af embedsmænd fra Kommunernes

Landsforening i den samme artikel i Dagbladet.

Hvorfor vil ministeren holde sandheden skjult? Er det, fordi ministeren ikke er interesseret i at få den reelle diskussion om, hvad han har ansvar for? Efterhånden bliver jeg bekymret for, at det er det, der er problemet i denne sag.

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er ikke interesseret i at holde nogen sandhed skjult. Jeg repræsenterer sandheden, og det er altså sande tal, vi lægger frem.

Når det handler om at styre den kommunale økonomi, styrer vi kommunerne under et. I 2007 er der den ganske særlige once in a lifetime-situation, hvor vi af hensyn til at sikre respekt for to ting, nemlig at kommuneskatterne ikke må skride gennemsnitligt, og at udgifterne ikke må skride gennemsnitligt, helt ekstraordinært fastsætter en skatteprocent for den enkelte kommune. Men den skatteprocent kan jo ikke komme ud af den blå luft, så den hviler på de regnestykker, jeg kommenterede før, og på de kendte og oplyste forudsætninger. Det kan ikke være anderledes.

Men jeg indrømmer og sagde jo også før, at det sagtens kan skabe en konkret situation i en enkelt kommune, hvor skatteprocenten er forkert og ikke på sigt kan finansiere det omkostningsniveau, man nu engang har lagt sig på. Det er baggrunden for, at skatterne på ny tænkes givet fri i 2008, og det er også baggrunden for, at vi har lavet et særligt instrument i form af et målrettet tilskud til de kommuner, der føler, at loftet falder ned i hovedet på dem, og som i øvrigt ikke har likviditet til alligevel at få det hele til at hænge sammen i 2007.

Den måde, vi har gjort det på, er fuldstændig åben, men ingen er jo forpligtet ud over sine egne evner, så i den forstand må jeg sige, at jeg ikke undervejs i processen har kunnet komme frem til andre måder at gøre det på. Jeg konstaterer i øvrigt også, at når det handler om teknikken, altså ikke det politiske med hensyn til hvad landsudligningsprocenten skal være etc., men teknikken i den måde, vi har angrebet problemet på, har det været et konsensusprojekt.

#### Formanden:

Der er vist problemer med de røde lamper rundt omkring.

Så er det hr. Ole Stavad.