

for landets grænser har en interesse i at købe, og der bidrager dansk landbrug – på linje med andre erhvervstyper i Danmark – i et væsentligt omfang til det. Derfor er det af interesse også for pædagogerne og også for skoleeleverne og også for de ufødte børn, at vi sikrer dansk erhvervsliv nogle konkurrencevilkår, der gør, at vi kan gøre os gældende internationalt.

Der er ikke tale om støtte her, der er ikke tale om flere penge; der er tale om præcis de samme penge, som hele tiden har været der. Før faldt de i form af et EU-tilskud, og da det nu falder bort, modsvares det af en reduktion i omkostningerne. Så hvis ikke man lavede den her øvelse, så ville der være tale om præcis det modsatte, nemlig at man samlet set forringede rammevilkårene for dansk landbrug.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at for at der skal være velfærd, skal der også være produktion.

Nu ligger der adskillige forskellige slags rapporter på, at de nordiske velfærdsstater klarer sig rigtig godt, ved at man bl.a. har et ret højt beskæftigelsesniveau i forhold til mange andre lande og har et højt velfærdsniveau, for betingelsen for, at vores erhvervsliv klarer sig så godt, er altså også, at vi har nogle gode børnehaver til at tage sig af børnene, mens forældrene er på arbejde, at vi har en god ældrepleje til at tage sig af de ældre, i stedet for at kvinderne skal gå hjemme og gøre det osv.

Når vi gerne vil udvikle det her velfærdssamfund, er spørgsmålet derfor bare, hvorfor regeringen så i stedet gør det, at man går i gang med at skære ned på kommunerne, så de må skære ned på velfærden, skære ned i form af, at man giver kommunerne mindre end det, der egentlig er behov for for at opretholde serviceniveauet, samtidig med at man siger, at vi skal give skattelettelser til de store godsejere. Det er altså lidt svært for en del at forstå, og derfor kunne det være rart at få sådan en meget kort pædagogisk forklaring fra indenrigsministeren, hvis det er muligt.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er først og fremmest ikke rigtigt, hvad der bliver sagt, og derfor er det jo umuligt at svare på, for der er ikke tale om, at vi gør noget i ste-

det for noget andet. I den forstand, at man skal gå ind på terminologien, gør vi både-og. For vi skærer ikke ned i forhold til kommunerne, det gør vi ikke. Vi har lavet en aftale med kommunerne, som giver kommunerne en økonomi i 2007, der muliggør, at kommunerne, på trods af at der kommer flere børn og at der kommer flere plejekrævende ældre, kan opretholde deres service på samme niveau som i år.

Kl. 16.45

Det er det, vi har aftalt; det er det, kommunerne har budgetlagt efter; det er det, der kommer til at hænge sammen mod, at regeringen – og det er så det, vi har drøftet med KL i dag – accepterer, at kommunerne på driftssiden overbudgetterer med 300 mio. kr. i lyset af, at der er engangsomkostninger ved kommunalreformen.

Derfor er hele udgangspunktet for spørgsmålet jo forkert. Der skæres ikke ned på kommunerne.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ministeren. Der er ikke flere, der kan få ordet i denne runde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 27. oktober 2006, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.46