

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Ministeren har nu et par gange præciseret, at reduktion af EU-landbrugsstøtten bliver kompenseret. Det får mig til at spørge, ligesom jeg har spurgt tre ordførere:

Er det regeringens politik, at man vil kompensere for en eventuel frivillig modulation, altså en støtte, der bliver flyttet fra den direkte landbrugsstøtte over til landdistrikterne? Vil det være omfattet af det regeringsgrundlag, som ministeren taler om?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det ville kræve, vi kan kalde det en positiv beslutning, for det, regeringsgrundlaget tager sigte på, er, at de beslutninger, der træffes i EU som opfølgning på et ændret landbrugsprogram – som jeg i øvrigt ikke skal gøre mig til ekspert i, for det er jo ikke min ressort – og som har en afledt effekt på de økonomiske rammevilkår i dansk landbrug, kompenseres via en reduktion.

Hvordan vi vil forholde os til fuldstændig frivillige nationale beslutninger, skal jeg ikke stå og foruddiskontere. Men regeringsgrundlaget tager sigte på at, kan man sige, balancere EU-beslutninger, som påvirker de økonomiske rammevilkår, og derfor vil det ikke som udgangspunkt indbefatte spørgsmålet om frivillig modulation.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu har jeg fået forskellige svar fra de forskellige ordførere, og derfor kunne det være interessant at høre: Hvad er ministerens holdning til en kompensation i den sammenhæng?

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen jeg er ikke den rigtige at tage den diskussion med, for jeg er jo altså for det første ikke fødevareminister og som sådan ikke aktivt involveret i overhovedet at have nogen, kan man sige, drivende kraft i overvejelserne om, hvordan den danske del af EU's landbrugspolitik skal effektueres, og derfor vil jeg ikke gå ind i en eller anden hypotetisk diskussion om, hvordan vi skal forholde os til en situation, som netop er hypotetisk.

Jeg kan sige – og jeg har jo svaret på spørgsmålet – at det, regeringsgrundlaget direkte tager sigte på, er ud fra den her konkurrencemæssige argumentation, som jeg har givet, at afbøde effekterne af beslutninger, der træffes i EU. Og det kan ikke pr. automatik udstrækkes til også at omfatte situationer, hvor vi selv nationalt vælger at træffe nogle beslutninger.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren har flere gange sagt, at der ikke er tale om støtte, men når EU nedskærer deres landbrugsstøtte til landmænd i alle EU-lande og man så i Danmark går ind og siger, at vi synes, det er synd for de danske landmænd, at de skal miste de penge, de tidligere har fået fra EU, og derfor giver vi dem nu i stedet nogle andre penge ved at lette deres skatter, så er det altså svært andet end at forstå det, som at de får nogle flere penge, end de ville have fået, hvis ikke man havde lavet den her skattelettelse for dem – ergo: noget støtte.

Det svært at forstå, at regeringen siger, at selvfølgelig skal landbruget have skattelettelser og have støtte, samtidig med at man går ud og siger til borgerne, at de skal være solidariske og acceptere, at der bliver flere børn pr. pædagog, at der er ældre, der får gjort rent med længere mellemrum, ældre, der kommer i bad med længere mellemrum, ældre, der skal betale mere for deres mad osv. Det er svært at forstå, hvorfor de skal være solidariske i forhold til, at de store godsejere skal have flere penge.

Jeg vil bare høre, om ministeren kunne give en forklaring til de borgere på: Hvorfor er det dem, der skal være solidariske?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen jeg kan i hvert fald bekræfte, at fru Line Barfod har svært ved at forstå tingene. Jeg bilder mig så ikke ind, at jeg, uanset hvor meget jeg taler, vil kunne bringe fru Line Barfod i en situation, hvor fru Line Barfod forstår det, for fru Line Barfod vil ikke forstå det.

Fru Line Barfod vil ikke forstå det helt grundlæggende, at hvis vi overhovedet meningsfuldt skal kalde det her samfund et velfærdssamfund, forudsætter det, at der er noget velstand at fordele af. Og velstanden bliver altså skabt ved, at vi har nogle danske arbejdspladser, som producerer nogle varer, som nogle mennesker uden