

øvrigt ville være meget fornuftigt, vil effekten jo nok også vise sig at slå kraftigere igennem i den meget store bedrift og mindre på det lille husmandssted, og derfor er der sådan set fuldstændig symmetri i, at vi laver en modgående reduktion, som har den samme profil. Alt andet ville da være meget, meget underligt.

Kl. 16.25

Så det her er ingenlunde asocialt, det er et meget, meget fornuftigt lovforslag, for uden velstand ingen velfærd, og til at skabe velstand hører jo også, at vi giver dansk erhvervsliv, hvortil jeg henregner dansk landbrug, nogle fornuftige rammebetingelser. Og når vi påvirker dem ved en omlægning af EU-tilskuddene – hvilket på sæt og vis altså kan være rigtig, rigtig fornuftigt, for dansk landbrug ville givetvis sagtens kunne begå sig i en verden uden EU-støtte, hvis ellers der var lige rammebetingelser – jamen så skal det naturligvis følges op af forslaget her.

For så vidt angår kompensationen af kommunerne – og der vil jeg gerne kvittere for hr. Poul Nødgaards kvittering – sker det denne gang i en meget, meget målrettet form, sådan at den enkelte kommune kompenseres fuldt ud, hvilket jo også betyder, at alle de der tågede koblinger til, hvad det her har af betydning for den kommunale økonomi, er helt ude i hampen, for der er jo ikke en eneste kommune, som får påvirket sine servicemuligheder af det her. Staten sikrer, at de kommuner, der får tabte indtægter som følge af lovforslaget her, i 2007 kompenseres krone til krone.

Jeg skal takke for opbakningen, og som sagt ser jeg frem til et hurtigt og effektivt udvalgsarbejde.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ministeren og beder ham om at blive stående. Der er foreløbig to korte bemærkninger, først hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Mit spørgsmål går på, om regeringen har drøftet det her lovforslag med Danmarks EU-kommissær, Mariann Fischer Boel. For jeg har læst nogle af de taler, hun rejser rundt i Europa og holder for forskellige forsamlinger, Nationalforsamlingen i Frankrig og andre, hvor hun siger, at hvis landene prøver at erstatte nedskæringer i EU's landbrugsstøtte med nationale støtteordninger, er det en renationalisering af landbrugspolitikken, som EU må afvise og gå imod.

Det, den danske regering gennemfører og oven i købet nu sætter i automatik, nemlig at hver gang der skæres i EU's landbrugsstøtte, hvilket alle går ind for, skal der ske en tilsvarende modydelse fra den danske stat til dansk landbrug, det rejser Danmarks EU-kommissær rundt i Europa og holder taler imod.

Vi gør altså det ene i Danmark, regeringen gør det ene i Danmark, mens man har en kommissær i EU, der siger det modsatte. Hvordan kan det hænge sammen?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er ikke tale om, at det her forslag er et forslag, der yder erhvervsstøtte. Det er der ikke tale om. Der er tale om et forslag, som fjerner nogle byrder på dansk landbrug. Der ydes ikke støtte til dansk landbrug via det her forslag. Dansk landbrug bidrager fortsat til samfundsøkonomien, men der sker en reduktion af promillen med 0,7. Var der tale om noget andet, ville det her lovforslag jo også forudsætte en forudgående dialog, altså en notificering hos Europa-Kommissionen, og det er der ikke tale om.

Så er det i øvrigt sådan, at regeringsgrundlaget skrives af regeringen og regeringspartierne og de til Folketinget valgte politikere. Jeg ville synes, det var meget, meget underligt, hvis vi deponerede regeringens politiske grundlag i Kommissionen og lod det være noget, der skulle skrives hos nogle kommissærer, som jo i øvrigt, uanset hvilket land de er udpeget af, skal virke uafhængigt.

Så den her regering har ikke deponeret sin politik hos nogen kommissær. Jeg ved godt, at hr. Frank Aaen selv har et udspring, hvor det med kommissærer og politik måske klinger i større og bedre naturlig sammenhæng, men hos os er det ikke kommissærer, der formulerer politik, det er de til Folketinget valgte politikere.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Næh, men nu siger kommissæren jo kun det, EU har vedtaget, herunder hvad Danmark formentlig har stemt for – det går jeg da ud fra – i Ministerrådet. Danmark har altså en EU-politik, og vi har altså også en EU-kommissær, som rejser rundt og siger: Vi må modarbejde, at landene går ind med støtte som modsvar til den faldende EU-støtte, for vi går jo ind for en faldende EU-støtte; og det er også officiel dansk politik.