

2007, vil vi gerne kompensere med en tilsvarende nedsættelse af grundskylden, og vi betragter det ikke som en skattelettelse, men som en kompensation.

Så vil jeg i hvert fald sætte spørgsmålstegn ved, om de 600 mio. kr. i samlet lettelse af grundskylden er det rigtige tal. Jeg kender ikke det rigtige tal, jeg ville gerne se det rigtige tal og lade det indgå i debatten, men jeg kender det ikke.

KL 16.05

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Skal jeg forstå den konservative ordfører sådan, at man sådan set synes, at landbruget skal støttes med 7,5 mia. kr.? Hvis landbrugsstøtten fra EU bliver sat ned med 7,5 mia. kr. over de kommende år, skal der så gives tilsvarende skattelettelser og eventuelt støtte på anden vis til landbruget? Det er jo en meget rar melding at give borgerne: De skal være klar over, at når de oplever nedskæringer i børnehaver, i ældrepleje osv., er det bl.a., fordi regeringen og Dansk Folkeparti faktisk ønsker at give milliarder i skattelettelser til ét bestemt erhverv, nemlig landbruget.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at spørgsmålet er helt ude i hampen.

Det er indgået i debatten, at det samlede provenu af grundskylden er ca. 1 mia. kr. Hvis der sker en nedskæring af EU's direkte tilskud til dansk landbrug på linje med tilskuddet til de øvrige EU-lande – noget, som Det Konservative Folkeparti støtter – vil det være ganske umuligt at fortsætte den politik. Så vil situationen jo være ganske anderledes i EU som helhed, og dermed vil der være åbnet for en ny og spændende debat med en ny prioritering, som vil se ganske anderledes ud. Men lovforslaget her er svaret på udviklingen i dansk landbrug her og nu under de kendte forudsætninger.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. John Dyrby for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg kan forstå, at ordføreren ikke er helt bekendt med tallene, men som en service til Det Konservative Folkeparti kan jeg da sende Socialdemo-

kratiets Analyseafdelings beregninger. Her kan ordføreren se tallene, og det vil jeg gerne gøre.

Så har jeg et spørgsmål til ordføreren, for jeg er en anelse forvirret. Jeg forstår, at Det Konservative Folkeparti i lighed med regeringen godt vil sætte EU's tilskud på landbrugsområdet ned, og jeg forstår, at når det sker, skal vi her i Danmark kompensere landbruget for de penge, der mistes. Man kan jo sige, at det i virkeligheden ikke er en særlig smart handle måde, for det, der vil ske, er jo, at alle skatteborgere i Danmark skal betale for, at EU's landbrugsstøtte går ned. Er det ikke en anelse usmart?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

For det første vil jeg sige, at det, som Socialdemokratiets analyseenhed når frem til, jo kan være en smule beregnet på debatten her, og det kan jo være, at beregningen er foretaget på en måde, som tilgodeser de socialdemokratiske synspunkter, så jeg synes, vi skal prøve at spørge ministeren: Hvad er det samlede beløb?

Med hensyn til reduktionen af EU-støtten har jeg jo hele tiden sagt, at det er vores ønske, at den bliver reduceret, men at vi ikke ønsker en kompensation. Jeg siger netop, at vil man reducere støtten, er det en ny situation, og så må man starte forfra med retænkning. Men det er vigtigt, at det foregår på EU-niveau, og at man ikke får en nationalisering af landbrugspolitikken. Det er det, vi prøver at kæmpe imod, og det er også derfor, jeg siger vedrørende modulation, at det er en dårlig måde at gøre det på, for det er en renationalisering. Hvis man laver en modulation i Danmark, er det en renationalisering af landbrugspolitikken. Dermed får vi forskellige vilkår fra det ene EU-land til det andet, og det er helt forkert.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg kan bekræfte, at de tal, vi har fra vores analyseafdeling, er lavet til denne lejlighed, for det er jo et led i forberedelserne. Men jeg kan også sige, at de tal, vi har, er taget direkte fra de enkelte lovforslag, så jeg håber, det er de samme tal, ministeren har. Ellers er der i hvert fald noget rivende galt.

Jeg blev måske ikke så meget klogere, men det kan være, at det er mine ringe evner, der gør det, og derfor bliver jeg nødt til at spørge igen: Er det rigtigt forstået, at når EU's landbrugsstøtteordninger nedsættes, skal vi her i Danmark