

jordskatterne, så meget man overhovedet kan, fordi det jo er en beskatning af et erhverv.

Jeg sagde også i et tidligere indlæg i forbindelse med det her forslag, at jeg er meget, meget skeptisk over for de dækningsafgifter. Jeg hilser med stor tilfredshed, at nogle kommuner har benyttet lejligheden til at afskaffe dækningsafgiften og få en særordning med, at man kan lægge det provenutab, man har fået, ind i personskatter osv. Det synes jeg har været vældig fint. For det er et dårligt signal at sende til erhvervslivet, at man skal starte med at betale dækningsafgift, hvis man skal bygge i en kommune. Det burde hr. Glahn også kunne se.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Synes hr. Poul Nødgaard så ikke, det havde været mere rimeligt, at man fra Dansk Folkepartis side havde sagt, at det med, at man ikke ville være med til at sænke skatterne, altså kun gjaldt indkomstskatterne, men ikke skatter for erhvervslivet? Det havde dog været en klarere melding.

Jeg går ud fra, at hr. Poul Nødgaard også mener, at vi som folkevalgte har en forpligtelse til at oplyse borgerne om, hvad vi opprioriterer, og hvad vi nedprioriterer. Og når man udsender en meddelelse om, at man ikke vil være med til at sænke skatterne og så gør det alligevel, er man efter min opfattelse meget utroværdig.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hør nu her, jeg vil sige til hr. Glahn, at vi er helt nede i småtingsafdelingen, i *småtingsafdelingen*. Vi har gået ind for de skattelettelser, der blev indført, som jeg sagde tidligere, for et par år siden – gode skattelettelser i personskatterne. Og vi vil heller ikke afvise, at der på et givet tidspunkt kommer nye personskattelettelser. Det håber jeg da der kommer. Men at stå og udæske mig i dag for, om de kommer om 2 år eller om halvandet år, eller hvad ved jeg, kan man ikke. Det kan man ikke forlange at jeg kan sige. At personskatten skal ned, skal der ikke herske tvivl om, når råderummet er til stede. Men én ting står fast: Indtil videre er vores opfattelse den, at man skal lette personskatterne i Danmark i bunden.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når nu ordføreren siger, at landbruget skal kompenseres for mindre EU-landbrugsstøtte, vil jeg godt spørge: Hvis vi ender med, at landbrugsstøtten bliver reduceret, fordi en del af den direkte landbrugsstøtte bliver overført til landdistriktsmidlerne – det er ikke usandsynligt, at det vil ske – vil Dansk Folkeparti så også mene, at man i den situation skal have kompensation i landbruget for det beløb, der eventuelt måtte fragå landbruget der?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det vil jeg overhovedet ikke tage stilling til. Jeg vil hellere tage stilling til det overordnede synspunkt om en politisk holdning til landdistrikterne.

Vi har tidligere, både hr. Touborg og jeg, været ordførere på store landdistriktsdebatter her i Folketinget. Der skal ikke herske spor tvivl om, at vi er meget optaget af, at det danske samfund udvikler sig godt, hvad enten man bor i byen eller på landet. Og vi har altså nogle områder i dette land, der virkelig trænger til nogle ansigtsløftninger på forskellig vis, og der er vi utrolig glade for de midler, der fra tid til anden bevilges til gavn for folk, der bor i landdistrikterne. Jeg kunne nævne en stribe eksempler på ting, der er gjort for også at få øget bosætningen i landdistrikterne, bl.a. vedrørende befordringsfradrag osv., hvor der gives forhøjede beløb, når man bor i yderområder i det danske samfund. Det er bare et eksempel ud af mange.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne medgive, at Dansk Folkeparti og SF trækker på samme hammel, når vi snakker landdistriktsmidler. Jeg kan bare ikke helt forstå, hvorfor ordføreren afviser at svare på mit spørgsmål, for det er jo den ene side af det.

Dansk Folkeparti og SF vil gerne have penge overført til landdistrikterne, og det er vi sådan set enige om – måske ikke helt om størrelsen – det vil vi gerne. Men hvorfor kan ordføreren ikke svare på, om det beløb, der dér bliver overført fra den direkte støtte i landbruget, skal kompenseres for landbruget? Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke kan svare på det.