

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Den her løsning er jo kædet op på de direkte tilskud. Hvis der bliver foretaget indenlandske beslutninger, der flytter de midler, så er det en helt anden sag. Der står ikke noget i regeringsgrundlaget om, at man skal forfølge den målsætning i den sammenhæng, men det er klart, at hvad angår de direkte tilskud, står der noget. Og hvis der er politisk flertal for at flytte penge fra de direkte tilskud til miljøforanstaltninger, ja, så må de, der eventuelt finder flertal for det, jo tage ansvaret for det. Det har intet med reduktionen i EU's tilskud at gøre.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kunne forstå på hr. Leif Mikkelsen, at det er Venstres og vel også regeringens opfattelse, at den udvikling, der kommer til at foregå, hvor landbrugsstøtten bliver nedsat – og der går nok mange år – skal staten så kompensere for. Mener hr. Leif Mikkelsen, at det sådan er rimeligt, at dette beløb kan vokse til anselige størrelser?

Nu har vi lige fået hr. Leif Mikkelsen til at sige, at det foreløbig er løbet op i 600 mio. kr. Nu ved jeg godt, at der også er gartneri og skovbrug med, men hvis vi nu tager landbrug som hovedoverskrift, kan hr. Leif Mikkelsen så slet ikke se, at det kan virke lidt underligt, at et enkelt erhverv skal have den favorable situation, mens andre erhverv, som også er i konkurrencesituationer, ikke får det? Er det ikke lidt underligt?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu er der ikke sådan noget mærkeligt hokusokus i at holde fast i, at vi altså har en beskatning af produktionsjord i Danmark, som gør det vanskeligere for dansk landbrug at konkurrere på lige vilkår sammenlignet med så mange andre lande. Og derfor har vi den situation i Danmark, at hvis vi skal sikre et fortsat konkurrencedygtigt erhverv, skal der tages hensyn, når de direkte tilskud reduceres, fordi det jo ikke modsvares af, at fødevarerprisen hæves. Hr. Ole Glahn betaler jo ikke mere for sine fødevarer, fordi de direkte tilskud reduceres, altså bliver situationen ringere.

Det var sådan set ikke hensigten. Derfor er der meget fornuft i at reducere omkostningerne. Jeg pegede bare på, at der et langt stykke hen ad vejen stadig er muligheder, fordi man stadig væk betaler en lille milliard kroner i beskatning

af produktionsjord i Danmark, så der kan vi se størrelsen på det konkurrenceforvridende element, som vi stadig væk har i Danmark.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu er det jo også sådan, at ejendomsskatten er fradragsberettiget i indkomsten. Det vil sige, at det beløb, hr. Leif Mikkelsen formentlig omtaler her, er en bruttobetragtning, der drejer sig om det, ejendomsværdibeskatningen steg, men hvis man modregner det, der fratrækkes i indkomstskat, er det jo sådan, at det altså bliver temmelig meget, man sparer i skat, hvis man har en marginalskat på 60 pct.

Men jeg vil godt bede hr. Leif Mikkelsen om at svare på mit første spørgsmål: Indbefatter regeringsgrundlaget, at hvis der nu bliver skåret 10-20 pct. i EU's landbrugsstøtte, så skal vi fortsat afsætte så mange ekstra beløb til dansk landbrug mange år frem i tiden, idet jeg forventer, at der går mange år, før vi får afskaffet landbrugsordningen fuldstændig, selv om jeg gerne så, den blev det hurtigt?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Der skal ikke herske tvivl om, at Venstre fuldt og helt støtter regeringen i at leve op til regeringsgrundlaget. Og i regeringsgrundlaget står der meget, meget klart, at i takt med reduktion af EU-tilskuddet i den direkte støtte til jordbrugs-erhvervet vil regeringen i samme takt sænke beskatningen af produktionsjord – det kan man så gisne om hvor længe kan vare.

Det er der ingen tvivl om står fuldstændig klokkerent i regeringsgrundlaget, og den her regering har for vane at leve fuldt og helt op til sit eget grundlag.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. John Dyrby.

Kl. 15.30

John Dyrby (S):

Man kan sige, at for landbruget indfinder julen sig i hvert fald under denne regering de fleste år allerede i august, nemlig når regeringen hvert år med aldrig svigtende fornemmelse for behovet i landbruget uddeler en gaveregn i forbindelse med finanslovsforslaget. Ja, det ville måske i virkeligheden være mere rigtigt at kalde dem venjetjenester frem for julegaver, for det er både ga-