

er god, konsekvent politik, så man ved, hvad man har at rette sig efter. Hvis man bliver udsat for sænkning af et tilskud til sit erhverv, får man reduceret sine omkostninger, og der er ikke noget nyt i det.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Tak for det forholdsvis klare svar, nemlig at der er tale om skattelettelser på op imod 600 mio. kr. til landbruget.

Jeg hører endnu en gang det med, at konkurrenceevnen i landbruget skal vedligeholdes, og at man skal sørge for, at den til stadighed er på et eller andet niveau. Men for Venstres vedkommende siger man jo mange gange i helt andre sammenhænge, at EU's landbrugsstøtte skal skæres ned, for den er af det onde, og den er ikke god. Men når man så gør det fra EU's side, siger Venstre med det samme: Jamen så må vi kompensere landbruget.

Jeg skal bare bede ordføreren bekræfte, at de landbrug, der får gavn af den nedsættelse, i virkeligheden er de store landbrug med meget jord. Det giver næsten sig selv, så det, man i virkeligheden gør i den sammenhæng, er, at man giver nogle lettelser til nogle meget store landbrug. Men det, der sker, når man giver de lettelser, er, at prisen på landbrugsjord går op, og det vil sige, at man i virkeligheden sætter en barriere for nye landmænd. Når nye landmænd skal overtage den dyre jord, er det jo så som så med konkurrencelettelsen for nye landbrug. Så er det, man gør, ikke bare at give en gave til de landmænd, der har et stort landbrug, og som er så heldige at have det på nuværende tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu ved hr. John Dyrby jo udmærket godt, at det er landbrugets størrelse, der bestemmer de direkte tilskud fra EU, og derfor er de, der oplever den største reduktion i kraft af, at de har en stor produktion, også dem, der mister den største del af tilskuddet. Det er meget fint afbalanceret, så det er ikke nogen gave til nogle særlig store landbrug. Det er hæftet op på en sådan måde, at lige præcis der, hvor man mister tilskuddene, bliver omkostningerne også reduceret.

Det er en meget, meget fin måde til at forfølge den hovedmålsætning, som jeg synes det er fint at få understreget her, nemlig at det over år ville være fint at få reduceret tilskuddene til landbruget endnu kraftigere, så vi får et konkurrence-

dygtigt erhverv, der hviler på markedsvilkår, så også hr. John Dyrby kommer til at betale den rigtige pris for sine fødevarer i fremtiden, når landbruget mister sine tilskud. Det ville være fint at nå dertil på et anstændigt og ansvarligt grundlag af hensyn til et erhverv, der er vigtigt for samfundsøkonomien.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt bede Venstres ordfører om at udrede logikken i, at Venstre på den ene side påstår, at de vil af med EU's landbrugsordninger og landbrugsstøtten og i virkeligheden jo før, jo bedre, men på den anden side kompenserer landbruget, hver gang der er en lille nedgang i EU's landbrugsstøtte. Kan Venstres ordfører ikke forklare mig logikken i det?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Der er den logik, at egentlig ser Venstre også gerne, at der i det hele taget sker en kraftig sænkning af beskatningen af produktionsjord, fordi den jo er konkurrenceforvridende og i sin substans måske egentlig også forkert.

Kl. 15.25

Så vi forfølger to gode mål her. Et mål er at få reduceret i den udstrækning, det nu altså kan lade sig gøre at blive enige om det i EU. Og det kan være, hr. Kristen Touborg og jeg kan blive enige om, at det godt måtte gå lidt stærkere med reduktionen af tilskuddene af hensyn til erhvervets plads i markedet. Men det er jo ikke godt for erhvervslivet og slet ikke for landbruget, hvis man forringer konkurrenceevnen. Og derfor er det en helt naturlig opfølgning på et regeringsgrundlag, der klart har sagt: Vi ønsker at sænke beskatningen af produktionsjord, og vi gør det så i takt med, at man sænker de direkte tilskud.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hvis det nu under landdistriktsforhandlingerne ender med, at vi finder en eller anden grænse for, hvilken mængde penge der skal overføres til landdistriktsmidlerne fra de direkte landbrugsstøtteordninger – hvis vi f.eks. flytter 1 mia. kr. derover, sådan at man fuldstændig afskaffer grundskatten i landbruget – betyder det så, at Venstre også vil kompensere landbruget, eller hvad er det for en politik, Venstre vil føre?