

direkte brugerfinansierede forsyningsområde. Den er altså i virkeligheden båret af et andet hensyn, og derfor må jeg også sige i forbindelse med diskussionen om kloakbyggeri, at det så-dan set ikke er deponeringsordningen, der sætter en grænse for kloakbyggeriet. Det er sådan set kloakbyggeriet og kloakrenoveringen, der sætter en grænse for, hvor meget der skal deponeres, for ordningen går jo ud på, at deponeringsstørrelse afhænger af, hvor stor en overskudsrate der er i forsyningsvirksomheden. Hvis der investeres mere i forsyningsiden, bliver der et mindre overskud, og hvis der er et mindre overskud, skal der deponeres mindre. Det er jo den sammenhæng, der er her.

Jeg vil se frem til et forhåbentlig hurtigt udvalgsarbejde, og jeg vil i hvert fald gøre, hvad jeg kan for at bidrage til, at dette lovforslag fremmes hurtigst muligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat. (Nedsættelse af grundskyldpromillen for ejendomme, der må anses for benyttede til landbrug, gartneri, planteskole, frugtplantage eller skovbrug).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(FremSAT 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Leif Mikkelsen (V):**

Man kan jo sige, at det er et lovforslag, som vi kan genkende, for de seneste 2 år har der været fremsat lignende forslag i forlængelse af, at det klart fremgår af regeringsgrundlaget, at i takt med, at der sker en reduktion af de direkte tilskud til landbruget fra EU, skal de indenlandske omkostninger sænkes, og det gøres altså ved at reducere jordbrugsbeskatningen.

Kl. 15.15

Forslaget indeholder en økonomisk ramme på 59,5 mio. kr., hvilket svarer til den reduktion, der finder sted, af de direkte jordskatter. Det er altså en naturlig følge af regeringsgrundlaget og dermed af videreudviklingen af at holde balancen i konkurrenceevnen for dansk landbrugs vedkommende. Der tilgår også dansk skovbrug et mindre beløb, for som vi jo ved, og som vi før har diskuteret her i salen, har skovbruget vanskelige vilkår, så selv om der ikke er tale om direkte tilskud fra EU, sker der en reduktion af skovbrugets omkostninger i samme takt.

Venstre støtter dette lovforslag. Dansk landbrug betaler stadig en lille milliard kroner i skat af produktionsjord, så det er en meget lille del, der fjernes, men den flugter med det beløb, det direkte tilskud fra EU reduceres med.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Som vi var lidt inde på under debatten om det tidligere forslag, har der jo været et stort oprør i mange kommuner. Mange borgmestre, forældre, hjemmehjælpere, stilladsarbejdere, mange forskellige befolkningsgrupper er imod, at der skæres ned på velfærden med den meget lave vækstramme, der er sat for det offentlige forbrug. Men samtidig med, at man siger, at der skal skæres ned på børne-, ældre- og skoleområdet, siger regeringen altså med dette forslag, at der skal gennemføres skattelettelser. Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Det hænger fint sammen, men først er jeg nødt til endnu en gang at rette fru Line Barfod her fra Folketingets talerstol. Der er ikke tale om nedskæringer i den kommunale økonomi, hverken til børnepasning eller ældrepleje osv., og det ved fru Line Barfod udmærket godt. Der har aldrig før været så mange penge til rådighed i den