

met en ny bog, »Løkkeland«, hvor vi har et tilsvarende citat fra indenrigs- og sundhedsministeren, der på side 198 siger, og jeg citerer:

Så jeg ser skattestoppet som en praktisk genvej til den kurs, hvor vi lader den private sektor vokse mere end den offentlige og dermed flytter balancen mellem, hvad der er det offentliges ansvar, og hvad der er vores eget. Citat slut.

Det er jo også det, forslaget her afspejler. Det er hele den store ideologiske forskel, og det er den kamp, der har udspillet sig, og som vi også har set gennem de seneste måneder. Det er jo spørgsmålet om, hvorvidt man ønsker gode fælles løsninger, hvorvidt man ønsker gode fælles børnehaver, plejehjem, infrastruktur osv., eller hvorvidt man ønsker at udsulte den offentlige sektor og håber på, at borgerne i stedet vælger private løsninger, vælger profitbørnehaver, profitplejehjem, sundhedsforsikringer, privathospitaller osv.

Det er det, der er det store spørgsmål. Det er væsentligt at diskutere det, og det ville være rart, hvis de borgerlige ordførere ville stå ved det i debatten og ville sige klart, at det er det, der er baggrunden for, at man ikke vil lade børnehaverne renovere deres legepladser, og at plejehjemmene ikke må gennemføre de planlagte renoveringer og ombygninger. Man ønsker at forrykke forholdet mellem det offentlige og det private for at skabe et helt andet samfund. Det er helt tydeligt, når vi ser høringssvaret fra Dansk Byggeri om kloakkerne. At der skulle være mangel på arbejdskraft på en række områder, holder ikke, det holder bl.a. ikke på kloakområdet, hvor man faktisk afskediger medarbejdere.

Når vi snakker håndværkere generelt, kan man se på vinterbyggeriet, som hr. Jan Petersen var inde på, og man kunne også se på, at en væsentlig del af grunden til, at der på nogle områder mangler håndværkere, er, at det i flere år har været utrolig svært at få praktikpladser, og det har regeringen været med til at gøre endnu sværere og har dermed forhindret, at der kan uddannes nogle flere, der kan være med til at udføre håndværksarbejde i dag.

Vi er klart imod lovforslaget.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det indenrigs- og sundhedsministeren.

Kl. 15.10

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at takke de partier – som jeg kan konstatere udgør et flertal i Folketinget – som vil støtte dette lovforslag og dermed yde et aktivt bidrag til at stå vagt om det kommunale selvstyre og det hæderkronede aftalesystem, som jo er forudsætningen for det kommunale selvstyre, nemlig det fænomen, at den til enhver tid siddende regering en gang om året indgår en aftale med landets kommuner under et, som landets kommuner under et så må regne med skal respekteres.

Situationen er helt præcist, at jeg her i dag møder op i Folketinget med et lovforslag i forlængelse af årets kommuneaftale, hvor det blev aftalt, at de deponeringsordninger for overskudslivilditet, som blev indført ved lov i 2005, forlænges ud over det, der ligger i lovgivningen. Så enkel er sagen jo i virkeligheden.

Det er rart at kunne konstatere, at der er et flertal i Folketinget bag det kommunale selvstyre, specielt en dag som i dag, hvor vi sammen med KL's formandskab netop har haft lejlighed til at tage temperaturen på, hvordan den anden side af forhandlingsbordet har det med selvstyret. Jeg skal hilse og sige, at de har det lige så godt med det, som vi har det på vores side af bordet, for i dag er det konstateret, at den aftale, som blev indgået i sommer – den aftale, som muliggør, at kommunerne under et kan fastholde serviceniveauet i 2007, selv om der bliver flere børn, og selv om der bliver flere plejekrævende ældre – er overholdt. Det ville være underligt, hvis vi skulle fejre det ved ikke her i dag at kunne manifestere et flertal i Folketinget for at få dette lovforslag gennemført, så tak for det.

Der er ikke tale om noget stort ideologisk skoleridt eller noget i den retning. Der er tale om sund fornuft, nemlig at i en situation, hvor økonomien buldrer derudad og der sådan set ikke er nogen likviditetsproblemer i kommunerne – tværtimod er det positive problem snarere netop, at man har en betydelig likviditet – er det fornuftigt at skabe en mekanisme, der gør, at man ikke bliver fristet til at bruge mere, end hvad der er samfundsøkonomisk ansvarligt. Det er sådan set det, der driver ordningen.

For så vidt angår deponeringsordningen på forsyningsområdet, tjener den i virkeligheden et andet formål, nemlig at sikre, at der kommer vandtætte skotter mellem servicesiden i kommunerne – altså den almindelige, skattefinansierede del af den kommunale virksomhed – og det