

regler for deponering osv., og jeg går fra, at ansvarlige folk i administrationen har lavet nogle rammeleve. Så er det op til ministeren og hans embedsfolk sammen at finde ud af, i hvilken udstrækning man inden for rammerne af den lov, der er vedtaget, eventuelt kan imødekomme nogle ønsker, men det vil jeg overhovedet ikke blandes ind i. Jeg ville slide mig selv fuldstændig op, hvis jeg skulle sætte mig ind i hver enkelt kommunes problemer. Jeg kan kun udtale mig overordnet, og jeg går ud fra, at det, der ansøges om i medfør af bestemmelsen om dispensation, vurderes seriøst i Indenrigsministeriet, for ellers skrev man det vel ikke i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg tror ikke, vi kan tage det som et tilsagn om at gøre noget ved problemet under behandlingen af lovforslaget, og derfor vil jeg godt spørge lidt stærkere og lidt kraftigere: Vil hr. Nødgaard være med til at dyrke den adgang, der bør være, til at man kan bruge sin likviditet, når man har virkelig relevante grunde til at bygge yderligere institutioner eller sætte aktiviteter i gang, som er nødvendige, fordi man f.eks. er en vækstkommune?

Hr. Nødgaard svarede ikke på, om det er helt uden for hans forestillingsverden, at noget også kan udføres som vinterbyggeri. Mit angreb på lovforslaget byggede bl.a. på, at grundlaget for det er en alt for firkantet og rigid aktivitetsstyring. Det er simpelt hen for ufleksibelt.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Må jeg først svare vedrørende vinterbyggeri. Jeg vil gå ud fra, at hr. Jan Petersen er klar over, at håndværkere er en mangelvare i Danmark i dag, så hvis der blev givet los for en masse vinterbyggeri, kunne den økonomiske sektor jo fuldstændig eksplodere.

Jeg ved, at på min egen egn – og det må jeg tage udgangspunkt i – er der et stort behov for uddannede håndværkere. Hvis vi forestiller os, at man gav yderligere los i forhold til det, vi kender nu, kunne der ske det, at hele håndværkerområdet brød fuldstændig sammen, og så ville prisniveauet stige ganske betragteligt; det ved enhver, der har med samfundsøkonomi og med håndværkere, og med hvad ved jeg, at gøre. I det øjeblik, der er mangel på noget, stiger

prisen helt automatisk, og jeg går ikke ud fra, at hr. Jan Petersen vil være interesseret i, at en masse byggeri bliver fordyret, fordi man sætter noget ekstraordinært byggeri i gang.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil godt opfordre hr. Nødgaard til at gå lidt nærmere ind i det, den socialdemokratiske ordfører spørger til, for vinterbyggeriet giver jo ikke overophedning, så vidt jeg kan se.

Derudover vil jeg godt spørge ordføreren: Det fremgår af høringsvarene, at yderligere kloakerenoveringer ikke kan sættes i gang på grund af reglerne. Men det er jo også et område, hvor der ikke er overophedning, for det fremgår faktisk af høringsvaret fra Dansk Byggeri, at der sker afskedigelser i øjeblikket, så hvorfor tager man de områder med i stedet for at sikre, at der bliver lidt mere fleksibilitet i tingene?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Vedrørende vinterbyggeri mener jeg jeg har givet svar til hr. Jan Petersen. Men jeg vil også gerne svare hr. Touborg og sige, at når tiden skrider frem og vi kommer frem mod vinteren, må man bedømme ud fra situationen på det tidspunkt. Men hvis jeg skulle udtale mig nu, ville jeg rent umiddelbart være meget skeptisk over for at sætte en masse byggeri i gang, for jeg tror, at når vi når frem til vinteren, vil der stadig være et stort, stort behov for danske bygningshåndværkere. Jeg er helt sikker på, at den mangel på håndværkere, der er nu, også vil være gældende, når vi når vintertide.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Nødgaard beklagede i starten, at han kun havde 1 minut til at besvare spørgsmålet fra fru Line Barfod. Jeg vil godt udvide hr. Nødgaards muligheder lidt, for jeg synes ikke, hr. Nødgaard svarede på det spørgsmål, som blev stillet af fru Line Barfod, nemlig: Hvorfor skal det gå ud over den børnehaven, der har en aftale med kommunen? Jeg troede faktisk, det var sådan, at en aftale er en aftale, så børnehaven kunne forvente at få lov at bruge den opsparing, der er. Hr. Nødgaard svarede ikke på spørgsmålet, men nu får hr. Nødgaard chancen en gang til.