

Formanden:

Ja tak.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ja, undskyld.

Kl. 14.05

Ole Stavad (S):

Det kan godt være, at indenrigsministeren har nogle meget fine teoretiske forklaringer på et eller andet. Men det, jeg bare tror interesserer både de folkevalgte ude i kommunerne og borgerne, er, at der altså bag al den teori kommer en økonomi ud, som den pågældende kommune skal drive folkeskole, børnepasning, ældreomsorg osv. for.

De ni kommuner af forskellig politisk observans afleverede med borgmestrene i spidsen et papir til os, da de besøgte os i Folketingets Kommunaludvalg, og her stod der: I alle de ni kommuner er der en ringere økonomi end den, indenrigsministeren fortalte Folketinget de ville få, dengang han fik sit lovforslag vedtaget. Det må da være et problem for ministeren. Og hvis det er rigtigt, som ministeren siger, at hvis nogle har fået mindre, har andre fået mere, må det da også være i ministerens interesse, at vi får sat et arbejde i gang og fundet ud af: Hvad er sandheden?

Jeg er kun optaget af, at den diskussion, som både vi og folk ude på gaden har i øjeblikket, og som er svær at gennemskue, resulterer i, at vi får et fælles sagligt og ordentligt grundlag, så vi kan slippe for at have beskyldninger om mærkelige ting flyvende gennem luften, og i fællesskab får udarbejdet et materiale, som vi kan fæste lid til, og får inddraget kommunerne og borgmestrene, så vi siger: Det er vores fælles grundlag. Hvorfor vil ministeren ikke være med til at bringe sandheden frem, når vi har hørt en statsministertale om falske tal, og vi andre oplever, at de falske tal er dem, ministeren har leveret?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er ikke nogen falske tal. Af det lovforslag, Folketinget har vedtaget, fremgår det klart, ud fra hvilke forudsætninger skattelofferne for 2007 er udmeldt:

Man kan sige, at bag teorien gemmer der sig et skatteloft for 2007 for den enkelte kommune, og at det skatteloft hviler på nogle forudsætninger, som over tid godt kan vise sig at være mar-

ginalt anderledes, er jo fuldstændig kendt stof. Det er sådan set også derfor, at samtidig med at de lavede udligningsreformen, besluttede de partier, der indgik aftalen – altså regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre – at der i 2007 skulle afsættes en særlig pulje på 150 mio. kr., så de kommuner, der helt konkret ville få problemer med det skatteloft, der teoretisk var regnet ud, kunne søge midler fra den pulje. Jeg noterer mig i øvrigt, at kommuner som Randers og Århus, der har været fremme i debatten, ikke har søgt fra den pulje.

Det er sådan set med åbne øjne, vi har aftalt, at der er kommet, man kunne bruge udtrykket den lille smule slør i regnestykkerne. Det handler om 2007 – jeg vil her gøre opmærksom på, at skattedannelsen jo er fri igen fra 2008 – så hvis der er kommuner, der har behov for en højere permanent kommuneskat for at kunne finansiere det serviceniveau, den har besluttet sig for, eksisterer den mulighed jo fra 2008, naturligvis under den forudsætning, at andre kommuner justerer skatten tilsvarende ned.

Formanden:

Så er det fru Pia Gjellerup som medspørger.

Pia Gjellerup (S):

Det er indenrigsministerens anvendelse af begrebet fuldstændig kendt stof, der kalder mig på banen, for det fuldstændig kendte stof har altså ikke været tallene.

Der er nogle, der har troet på de tal, der stod i lovforslaget, og disse nogle var kommunerne, de folkevalgte, deres embedsmænd og også Folketinget. Vi har jo spurgt til en masse relationer til de tal, men vi har aldrig nogen sinde hørt betydningen af, at det var en gammel eksemplificering, som i øvrigt var kendt af ministeriet som noget helt andet, mens vi behandlede lovforslaget. Derfor er det jo et spørgsmål, om det er nok, når ministeren mener, at forligsparter kan få at vide, at det under overfladen er nogle dynamiske tal, mens Folketinget og dem, tallene har betydning for, ikke kan have en chance for at ane det.

Med hensyn til den pulje, som ministeren nu har fundet på at undskyldte sig med, altså de ekstra 150 mio. kr., fremgår det heller ikke, at de skal gives til nogle kommuner, der kommer særligt i klemme af disse talmæssige grunde. Nej, de er til særlig vanskeligt stillede kommuner, og det er jo til gengæld et kendt begreb. Der er bare mere i puljen, end der har været i nogle af årene