

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg har desværre kun 1 minut til at svare, for det spørgsmål kunne godt kræve et længere svar, men det tillader reglerne jo ikke.

Men jeg vil sige, at med hensyn til overopledning må selv Enhedslisten kunne være talsmand for, at hvis vi slipper den offentlige økonomi i kommunerne fuldstændig løs og siger, at vi skal have alle ønsker opfyldt her og nu – der er ønske om en børnehave her, der er ønske om en tilbygning der, og sådan kunne jeg blive ved – ja, så kan selv fru Line Barfod og Enhedslisten formentlig indse, at så ville det hele løbe fuldstændig løbsk.

Må jeg erindre fru Line Barfod om, at dengang man lavede kommunalreformen i 1970 – da var fru Line Barfod ganske ung, jeg var også meget ung dengang, men i hvert fald lidt ældre end fru Barfod – skete der jo desværre det, uden at jeg skal fordybe mig i detaljer, at det faktisk gik temmelig skævt. Økonomien løb noget løbsk i 1970, og det er det, som regeringen, støttet af Dansk Folkeparti og sikkert også andre partier her i Folketinget, vil forhindre sker igen. Jeg synes altså, ligesom den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for, at man skal passe på, det ikke går for stærkt i kommunerne. Der skal stadig være ønsker for årene fremover, alt kan jo ikke ske på én gang.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg snakker overhovedet ikke om, at alt skal ske på én gang. Jeg snakker om institutioner, der har sparet op i tillid til det, man har gjort gennem flere år. Man har jo sagt gennem nogle år: Vi skal væk fra det princip med, at alle pengene skal bruges inden for 1 år, og at vi så brænder benzinen af i december for at være sikker på at få lige så mange penge næste år. I stedet har man sparet op og langtidsplanlagt. Man har f.eks. i flere år sparet op til at bygge en ny legeplads, fordi man kan se, at den, man har, er slidt ned, eller sparet op til at renovere plejehjemmet, fordi det trænger til en renovering. Det har man sparet op til, men nu kan man ikke få lov til at gennemføre det som planlagt.

Så er det jeg spørger: Hvorfor er det de aktiviteter, der skal undgælde, hvis man mener, der er en fare for overopledning? Hvorfor er det ikke det store privatforbrug, den store udskiftning til samtalekøkkener og velfærdsbadeværelser osv.? Hvorfor er det ikke det, der godt kan vente 1 år?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Faktisk kan jeg måske godt respektere det synspunkt, men nu er reglerne altså fastlagt sådan, som de er i lovforslaget, og det synes jeg vi kan støtte, fordi de ønsker, man eventuelt ikke kan gennemføre i 2007 ud fra det spareprincip, som fru Line Barfod fremfører, kan gennemføres senere. Der kommer også en tid i 2008 og 2009 og 2010, så jeg synes, man skal tage det fuldstændig roligt.

Kan vi ikke lige slå en ting fast? Jeg kender også lidt til det kommunale liv. Jeg har været medlem af en kommunalbestyrelse i 16 år, og jeg kan se, hvad der er lavet af aktiviteter på børneområdet i min egen kommune. Fru Barfod er velkommen til at komme til Ringsted, hvor jeg bor, og se, hvad vi har lavet af institutioner til gavn for alle de unge familier, der flytter til vores by.

Jeg er sikker på, at enhver kommune med respekt for sig selv har lavet noget lignende, for i dag er det sådan, at en ung familie, der flytter til et sted, ser på, om børnepasningen er i orden, og om andre ting, ældreområdet og så fremdeles, fungerer. Ud fra det afgør de, hvor de vil bo, og de fleste kommuner er fuldstændig opmærksomme på det og udfolder en kæmpe aktivitet, men alt sammen inden for nogle begrænsede økonomiske rammer.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Man kan vel ikke helt udelukke, at nogle vækstkommuner simpelt hen er nødt til at bygge og derfor kan få et problem, fordi de ikke må bruge den likviditet, de har, til det. Det er det ene. Det andet er angående konjunktursituationen: Ligger det helt uden for hr. Nødgaards forestillingsverden, at man f.eks. kunne tilrettelægge noget af det anlægsarbejde, der er brug for, som vinterbyggeri?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Vedrørende det første om vækstkommunerne vil jeg give Socialdemokratiet lidt ret, og jeg går ud fra, at når Indenrigsministeriet bedømmer de eventuelle dispensationsansøgninger, overvejer man måske også nogle af de ting.

Der er i øvrigt også nogle kommuner, der slet ikke skal lægges sammen med andre, bl.a. mine egen kommune. De er også under de samme