

ditet med 1 år til den 1. januar 2008, og samtidig pålægges kommunerne at deponere et eventuelt budgetteret overskud af forsyningsvirksomhederne i 2007 i perioden fra den 1. januar 2007 til den 1. januar 2009.

Venstre støtter lovforslaget og tror ikke, at der generelt vil være behov for at gå imod den aftale, som er indgået mellem regeringen og KL. Det er en fornuftig aftale, som vi betragter som et af mange værktøjer til at komme godt fra start i de nye kommuner. Her må alle bidrage, specielt dem, der har noget på kistebunden, så vi ikke får en utilsigtet overophedning og en utilsigtet inflation.

Vi støtter altså forslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil bare høre, om ordføreren kan forklare med helt almindelige ord, hvorfor det f.eks. er de børnehaver, der har sparet op til at bygge en ny legeplads, som skal sikre samfundet mod overophedning, frem for at man – hvis der virkelig er en så stor fare for overophedning – sætter ind over for de mange store udskiftninger af køkkener og badeværelser, de mange nye firehjulstrækkere og alt det andet meget store privatforbrug. Der kunne måske argumenteres for, at det ikke gjorde lige så meget at udskyde det med 1 år som f.eks. at udskyde nye legepladser, som man har stort behov for og har sparet op til i børnehaverne.

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Jeg er meget glad for det spørgsmål, for det giver mig nemlig mulighed for at præcisere, at det, der handler om overskudslikviditet, ikke har så meget at gøre med selve servicevæksten, og det er jo den, vi er efter. Det er derfor, vi har likviditetsbindingerne.

KL 14.30

Vi startede med at binde likviditeten for 2005, netop fordi kommunerne havde svært ved at overholde de aftaler, vi havde lavet på grundlag af 2010-aftalen. Vi skal sikre en fornuftig og stabil vækst i kommunerne, så det ikke gearer helt over, så derfor synes jeg, det er rigtig fornuftigt, at vi har gjort det på den måde, vi har gjort det på her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår det stadig væk ikke. Hvis Venstres baggrund for at gå ind for de regler er, at vi skal undgå overophedning af samfundsøkonomien, som åbenbart er blevet det store, truende dyr for Venstre, hvorfor skal der så sættes ind over for de institutioner, der i fuld tillid til, at økonomien er fornuftig, har sparet op over nogle år for f.eks. at kunne lave den nye legeplads, man har behov for? Hvorfor er det dem, man mener udgør en trussel om overophedning af samfundsøkonomien, og f.eks. ikke de mange direktører, der har fået millionbonusser? Selv om vi har fået at vide, at millionbonussen kun er på 29 mio. kr. efter skat, er det jo immervæk en masse penge at smide ud i forbrug, og hvorfor er det ikke her, man sætter ind, i stedet for over for de børnehaver, der har sparet op til en legeplads? Forklar med helt almindelige ord, hvorfor det er det ene sted, man sætter ind, og ikke det andet.

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Ordføreren blander altså pærer og æbler sammen, vil jeg stadig hævde. Det er således, at den aftalte serviceramme er ét felt, og det er den, der handler om det, som ordføreren er inde på. Det er sådan nogle ting som udvidelse og vedligeholdelse af børnehaver osv., altså anlægsarbejder, og der er trods alt sat 15 mia. kr. af til det. Det er i gennemsnit 150 mio. kr. til serviceforbedringer til hver af de nye kommuner, så jeg vil altså ikke købe det med, at vi begrænser servicen. Vi beder bare de rigeste kommuner, der har mest på kistebunden, om at være med til at tage et økonomisk ansvar for den politik, der bliver ført her i landet.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er hr. Jan Petersen.

Jan Petersen (S):

Da fru Pia Gjellerup ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet hende at fremsige de synspunkter, som Socialdemokratiet har om det pågældende lovforslag.

Lovforslaget er en konsekvens af kommuneaftalen og skal derfor også ses som en forlængelse af den økonomiaftale, som regeringen og flertallet tilrettelagde for de nye kommuner allerede i 2005. Deponeringsordningen skal forlænges, og i og med at vi ikke kunne støtte kommuneaf-