

dighed, at der også er en mulighed for at udveksle oplysninger med hinanden.

Kl. 14.10

Jeg vil gerne sige til Folketinget, at en af grundene til, at nogle af medlemslandene har været så frygtelig opsatte på, at vi skulle være bedre til ikke at lægge hinanden hindringer i vejen, men i stedet hjælpe hinanden med at få de oplysninger og efterretninger, andre medlemslande besidder, er jo, at vi desværre har oplevet meget, meget tragiske sager med et ufatteligt tragisk og frygteligt forløb, som måske kunne have været undgået, hvis myndighederne havde været bedre til at udveksle oplysninger med hinanden. Her tænker jeg ikke mindst på de frygtelige sager, der har været med misbrug og drab af børn i Belgien, og hvor den belgiske justitsminister har holdt det ene lange indlæg efter det andet og redegjort for, hvor utrolig vigtigt det er, at myndighederne hjælper hinanden ved at give de oplysninger, der er nødvendige frem for at sidde og holde på oplysningerne selv.

Det er altså det, der er baggrunden for, at denne rammeafgørelse har fået en så klar og entydig opbakning. Og der er jo enstemmighed på det her område, så det er noget, alle medlemslandene har skullet være enige om, og det er vi med den rammeafgørelse, der foreligger.

Der har været en lang diskussion i dag bl.a. på grundlag af nogle af høringssvarene, og det skal vi selvfølgelig arbejde videre med under udvalgsbehandlingen. Men jeg synes, det er vigtigt at få præciseret her – for der er jo mange, der sidder og følger de her debatter på tv og fra tilhørerpladserne – at der altså er nogle regler for, hvornår man videregiver oplysninger, og det er der altså også i det danske system. Videregivelse af oplysninger fra danske retshåndhavende myndigheder vil kun kunne ske i overensstemmelse med danske regler om tavshedspligt og videregivelse, herunder persondatalovens videregivelsesregler. Og det vil fortsat bero på en konkret vurdering i den enkelte sag, om der kan ske videregivelse og oplysninger til brug for efterforskning i andre medlemsstater.

Hr. Poul Henrik Hedeboe var så inde på en anden problemstilling, som var, at én ting er EU-kredsen og persondatatlovgivningen og alt muligt andet, en anden ting er, hvis vi taler om lande uden for EU, hvis man ligesom flytter oplysninger videre. Til det er der at sige, at anvendelsen af oplysningerne til ethvert andet formål for-

udsætter et udtrykkeligt forudgående samtykke fra den myndighed, der har meddelt informationerne, og at der er en generel adgang til at fastsætte særlige betingelser med hensyn til anvendelsen af bestemte oplysninger og efterretninger i det omfang, det skønnes nødvendigt. Så der er altså her indsat nogle, man kan sige sikkerhedsklausuler, sikkerhedsmekanismer, der gør, at der er hånd i hanke med det fra den myndigheds side, der oprindeligt udleverede oplysningerne. Men jeg vil foreslå, at det er nogle af de ting, der kan dyrkes undervejs i udvalgsbehandlingen.

Der er selvfølgelig også i denne rammeafgørelse afslagsgrunde, der gør, at man helt kan afslå at videregive oplysningerne, hvis der er rigtig gode grunde til det, f.eks. hvis det vil ødelægge en igangværende efterforskning eller bringe enkeltpersoners sikkerhed i fare. Så der er afslagsgrunde. Men jeg medgiver, og det er der jo forskellige indfaldsvinkler til i Folketingsalen, at det her altså handler om at gøre EU-samarbejdet mere effektivt og hjælpe de retshåndhavende myndigheder på tværs af grænserne. Det synes jeg altså er så godt et formål, at jeg er meget glad for, at der er et meget bredt flertal her i Folketinget, der også bakker op om lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Behandling af erstatningskrav efter færdselsuheld m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 5/10 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.