

en passende balance mellem ønsket om effektiv kriminalitetsbekæmpelse og hensynet til frihedsrettigheder og grundlæggende databeskyttelsesregler. Og der mener vi faktisk, at det er op til de nationale myndigheder, herunder også den nationale lovgivende forsamling, at skabe den balance. Det er det, vi er her for, og derfor appellerer jeg bare til, at vi under udvalgsarbejdet giver os god tid til at finde den rette nationale implementering af den rammeafgørelse, vi har tiltrådt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er sådan med hensyn til de regler, vi selv stiller op, men det er jo ikke sådan med hensyn til reglerne i alle de lande, som vi som følge af det store system med rammeafgørelser er forpligtet til at videregive oplysninger og mennesker til.

Jeg betvivler ikke, at Det Radikale Venstre kan gøre et grundigt stykke arbejde, men hvis Det Radikale Venstre har været i stand til forud for godkendelsen af hver rammeafgørelse at indhente oplysninger om retstilstanden i samtlige lande, der kan blive tale om at udlevere oplysninger eller mennesker til, synes jeg, det er meget imponerende. Jeg vil gerne høre, om det er det, der ligger i, at Det Radikale Venstre har lavet et grundigt forarbejde, at man før godkendelsen af hver af de her rammeafgørelser har været ude og indhente oplysninger om retstilstandene i alle de lande, vi skal videregive oplysninger til.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg henholder mig stadig væk til den tekst, der står i rammeafgørelsen, hvor der står, at man skal finde en passende balance mellem hensynet til effektiv og hurtig kriminalitetsbekæmpelse og hensynet til databeskyttelse osv. Det er den nationale lovgivnings opgave at finde den rette balance, og det er derfor, vi står her for at finde det rigtige snit, når vi skal lave den lovgivning, som skal udfylde den rammeafgørelse, vi har tiltrådt.

Der ligger ikke andet i rammeafgørelsen, end at man skal udlevere oplysninger til andre lande som kan hjælpe dem til at opklare forbrydelser, i det her tilfælde udlevere oplysninger fra dna-profil-registeret. Det synes vi i princippet er udmærket, men vi vil dog have det sådan, at de beskyttelser, man har i datalovgivningen herhjem-

me, som jo i øvrigt også er en del af et EU-kompleks, også skal være fuldt ud efterlevet i det land, man udleverer oplysninger til. Og det er af hensyn til dem, der står i registeret.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

SF's ordfører på området er fru Anne Baastrup, og hun sidder stadig væk i forhandlinger et andet sted i huset, så jeg har lovet at oplæse følgende:

Oplysninger i dna-profil-registeret har vist sig at være af afgørende betydning for opklaring af forbrydelser. Videregivelse af disse oplysninger til andre lande kan derfor give gennembrud i konkrete efterforskninger. Imidlertid er det centralt at være opmærksom på Datatilsynets indvendinger, for vi skal være opmærksomme på, at det er personfølsomme oplysninger, som skal underkastes en høj grad af sikkerhed for, hvad de kan bruges til, hvilke sletningsregler der findes osv.

Vi har erfaring for, at når man først åbner op for, at disse oplysninger kan videregives til Schengenlandene, går der ikke mange år, før de kan videregives til andre lande herfra, og så står USA på sidelinjen og vil have adgang til disse oplysninger. Så er der åbent for videregivelse, uanset hvilke regler der er fastsat i rammeafgørelsen.

Vi er således som udgangspunkt ikke afvisende, men vi skal have klarhed over, i hvilket omfang de danske myndigheder mister retten til disse oplysninger i deres videre gang i verden.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre til den sidste ordfører, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er imod dette forslag. Det drejer sig om det konkrete omkring dna-registeret. Det er ikke, fordi vi er imod et dna-register, men vi var imod, at man udvidede registeret, så det blev muligt at lade uskyldige blive stående i det. Vi mener, at uskyldige skal slettes fra dna-registeret, således at det kun er dem, der faktisk bliver dømt, der står i registeret. Vi mener, det er et problem, at man kan stå der, hvis man er uskyldig. Og det er selvfølgelig et endnu større pro-