

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Elisabeth Arnold.

Elisabeth Arnold (RV):

Lovforslaget er en konsekvens af en rammeafgørelse i EU, hvor formålet er at lette udveksling af oplysninger mellem medlemslandenes retshåndhævende myndigheder til brug ved kriminalitetsbekæmpelse. Medlemsstaterne har ifølge rammeafgørelsen pligt til at sikre, at der ikke stilles strengere betingelser for at videregive oplysninger og efterretninger til andre medlemsstaters myndigheder, end hvad der gælder for videregivelse til tilsvarende nationale myndigheder.

Det Radikale Venstre er principielt tilhænger af et internationalt retssamfund, hvor forbrydere ikke kan unddrage sig retsforfølgning og straf ved at bevæge sig over grænser. Internationalt retssamarbejde har høj prioritet hos Det Radikale Venstre. Derfor er vi også som udgangspunkt positive over for det her lovforslag. Vi har også stemt for det i forbindelse med Europaudvalgets behandling af den her sag.

Vi har dog et enkelt forbehold, og det har vi berørt tidligere i debatten. Det handler om sletningsreglerne. Høringssvarene afslører, at der kan være tvivl om, hvorvidt reglerne for sletning af registre bliver betryggende. I Danmark har vi regler for sletning. De er ikke optimale, men de er der dog, hvorimod enkelte andre lande opbevarer oplysningerne for evigt. Det gælder f.eks. England, som har en sørgelig mangel på retssikkerhed på det her område.

I udvalgsarbejdet vil vi søge at få belyst dette nærmere før endelig stillingtagen. I den forbindelse vil jeg godt læse højt fra et af afsnittene i rammeafgørelsens punkter, hvor der står:

»Det er i medlemsstaternes fælles interesse at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, og der skal i den forbindelse findes en passende balance mellem et hurtigt og effektivt samarbejde på retshåndhævesområdet og fastsættelse af fælles principper og regler inden for databeskyttelse, grundlæggende frihedsrettigheder, menneskerettigheder og individuelle frihedsrettigheder.«

Det er her, relationen til sletningsreglerne kommer ind. Og jeg er ikke sikker på, at Justitsministeriet ikke i den tekst, der foreligger her, har overimplementeret de forpligtelser, vi har underlagt os i forbindelse med rammeafgørelsen.

Det vil vi gerne i udvalgsarbejdet undersøge nærmere. Vi er som udgangspunkt positive, men vi vil have afklaret de her problemer, man kan komme ud i, med sletningsregler, som er meget, meget løst i nogle lande. Med det udgangspunkt vil Det Radikale Venstre gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er vældig positivt, at De Radikale nu vil prøve at undersøge det her spørgsmål nærmere. Problemet er jo, at Danmark har sagt ja til rammeafgørelsen. Som fru Elisabeth Arnold sagde, har De Radikale stemt ja til rammeafgørelsen. Og den bygger jo på det system, som alle de mange rammeafgørelser siden 2002 vedrørende den europæiske arrestordre har bygget på, nemlig at det ikke er de danske regler, der er afgørende, men reglerne i alle de mange lande, der er med i samarbejdet, og at vi ikke kender alle de mange regler, før vi skal tage stilling til, om vi siger ja eller nej.

Giver det, at Det Radikale Venstre nu er lidt betænkelige over for det her forslag, anledning til nogle mere principielle overvejelser hos ordføreren om, hvorvidt vi skal se lidt grundigere på hele det system, der er opbygget i EU med, at vi skal have fuld tillid til hinanden på alle områder inden for det retslige samarbejde, og til overvejelser om, at vi måske derfor skulle stoppe op og tage en noget grundigere snak om den her store proces- og rammeafgørelse, før vi går videre?

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne sige til fru Line Barfod, at Det Radikale Venstre altid går meget grundigt til værks, inden vi træffer beslutninger på EU-området. Også på det her område med rammeafgørelser har vi en lang forhistorie, hvor vi også diskuterer grundigt, hvad det her indebærer, hvis vi tilslutter os. Og f.eks. har der jo, hvad angår arrestordren i forbindelse med nogle af de andre rammeafgørelser, der har været, været positivlister, negativlister, undtagelsesbestemmelser og andre muligheder for, at afgiverlandet eller det land, som skal udlevere oplysninger eller personer, kan sige nej til nogle oplagte ting, fordi man ikke er tryk ved modtagerlandets regler.

Jeg har lige i min ordførertale læst det afsnit i rammeaftalen højt, som siger, at man skal finde