

Afstemning**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register. (Videregivelse af oplysninger til andre EU-lande m.v.).
Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 5/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Karsten Nonbo (V):**

Med dette lovforslag indføres en EU-rammeafgørelse om forenkling af udlevering af dna-oplysninger mellem EU-landenes retshåndhævende myndigheder. Den går i al sin enkelhed ud på, at der ikke må stilles strengere krav ved videregivelse af oplysninger til nogle EU-lande frem for til andre EU-lande, dvs. at landene ikke må have individuelle præferencer. Det kan vi i Venstre kun tilslutte os. Dna-registeret har jo, siden det blev indført i år 2000, vist sig at være et rigtig godt middel ikke alene med hensyn til kriminal efterforskning, men så sandelig også i forbindelse med identifikation af bortkomne eller ved større katastrofer.

Så vi kan helt tilslutte os dette lovforslag.

Kl. 13.45

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Magnus Heunicke som ordfører.

Magnus Heunicke (S):

Udvidelsen af Det Centrale Dna-profil-register har jo nu virket i halvandet års tid, og det har været en succes. Forbrydelser, der ellers aldrig ville være blevet opklaret, er blevet opklaret, selv gamle sager om voldtægt og andet er nu opklaret og gerningsmanden fundet.

Der er heller ingen tvivl om, at dna-registeret har afholdt notoriske voldsmand og forbrydere

fra at begå ny kriminalitet. Graden af denne forebyggende karakter vil kun stige i de kommende år.

Lovændringen, vi behandler i dag, handler om videregivelse af dna-oplysninger til EU-lande og lande, der samarbejder i Schengen, og dermed lever den danske lovgivning op til EU's rammeaftale.

Ifølge rammeaftalen skal de lande, der modtager dna-profiler fra Danmark, følge deres egne nationale regler for sletning fra registeret. Her vil vi i udvalgsarbejdet arbejde for, at en sletning af en profil i det danske dna-register naturligvis resulterer i, at profilen automatisk slettes i de lande, der måtte være i besiddelse af den pågældende dna-profil, som følge af denne lovændring.

Med disse ord kan Socialdemokraterne støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er meget fint, at Socialdemokraterne under udvalgsbehandlingen vil arbejde for, at det skal være reglerne for det danske register, der skal være gældende, og ikke reglerne, der gælder i Rumænien eller Frankrig, eller hvor det nu kan være, og at man altså ikke udvider det til at være deres regler for, hvornår de sletter oplysninger.

Nu er det jo en rammeafgørelse fra EU, som Danmark, så vidt jeg har forstået det, har sagt ja til. Men hvis nu de andre lande ikke er med på at ændre på det her, vil Socialdemokraterne så stemme for lovforslaget alligevel, på trods af at man altså, går jeg ud fra, ikke kender reglerne i de mange øvrige lande for, hvornår de sletter oplysninger, og hvornår de ikke gør?

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Det er netop derfor, vi har udvalgsarbejdet i Folketinget: for at kunne klarlægge, præcis hvilket omfang det her vil få, og om der overhovedet vil være nogen eksempler på, at man i Danmark kan få slettet noget, som ikke kan slettes andre steder. Derfor må vi jo simpelt hen i udvalgsarbejdet finde ud af, hvad forskellen er på de danske regler og reglerne andre steder, f.eks. i Rumænien eller England. Vi kender i hvert fald lidt til deres regler, og det er meget, meget vanskeligt at få slettet noget der. Den forskel må vi jo have klarlagt, og først derefter må vi se på, hvordan det så ser ud.