

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det, jeg har tilkendegivet, er, at vi gerne vil følge området nøje, herunder hvor stort et træk der bliver på præcis de to instanser, henholdsvis Forbrugerombudsmanden og Forbrugerrådet, som hr. Poul Henrik Hedeboe har påpeget. Men der kan også blive et træk af andre årsager, f.eks. hvis nogle erhvervsvirksomheder har været udsat for kartellignende tilstande.

Jeg vil sige her, at det selvfølgelig skal være inden for en vis rimelighed. Jeg synes ikke, det kan være Folketingets opgave at love ekstra ressourcer til private virksomheder, fordi de nu skal køre sager, der vedrører gruppesøgsmål. Men det er klart, at i det omfang f.eks. Forbrugerombudsmanden oplever et voldsomt, voldsomt ekstra ressourcetræk, der ikke bliver modsvaret af besparelser andre steder, er det bestemt noget, jeg gerne vil være med til at drøfte og se på, hvordan vi kan få rettet op på det.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Vil ministeren også sætte en tidsramme for, hvornår man laver en opsummering og en vurdering af forholdene?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det vil jeg gerne på et tidspunkt, men jeg mener, at vi nok bliver nødt til først at lade loven træde i kraft og så se, hvornår sagerne begynder at komme. Men når vi begynder at få et overblik over antallet af sager og kan begynde at se, hvilket billede der tegner sig, mener jeg også, det er rigtigt at melde ud, hvornår der bliver lavet en evaluering.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Behandlingsgaranti for indsatte stofmisbrugere, undersøgelse af indsatte personer, kundgørelse af fængselsforskrifter m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 5/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karsten Nonbo (V):

Det lovforslag, vi skal arbejde med nu, er et lovforslag om fuldbyrdelse af straf for indsatte i fængsler.

I forbindelse med satspuljeforliget for 2006 besluttede partierne, at der skal sikres en behandlingsgaranti til stofmisbrugere i fængslerne, og det er den behandlingsgaranti, der nu skal iværksættes. Forliget er heldigvis bredt funderet, idet seks af partierne i Folketingssalen er med i forliget.

I juni 2004 fik regeringen gennemført en skærpet indsats mod narko i fængslerne som den første og største forudsætning for at stoppe narkotrafikken i fængslerne. En evaluering har nu vist, at den skærpede urinkontrol og de flere ransagninger i cellerne har medført et fald i mængden af narko og hash i fængslerne. Antallet af positive urintest er f.eks. faldet fra 17 pct. til ca. 12 pct. Det er selvfølgelig stadig væk for mange, og tallet skal endnu længere ned, helst ad frivillighedens vej, men om nødvendigt med endnu flere skærpede kontroller.

Men det er helt klart, og det er der jo også lagt op til i lovforslaget, at hvis de indsatte går frivilligt i narkobehandling og er motiverede for narkobehandling, er det jo den bedste vej ud af narkohelvedet. Så er chancen for et godt resultat bedst, og det giver også mulighed for, at man kan arbejde videre med den narkobehandling, man har fået i fængslet, når man bliver løsladt, for man har jo adgang til narkobehandlingen uden for kriminalforsorgens rammer. Så kan man komme i behandling, mens man er mest motiveret, så får vi det bedste resultat, og det er selvfølgelig til alles tilfredshed.

Kl. 13.25

Et andet punkt i lovforslaget vedrører undersøgelse af en indsat: Må den foretages af perso-