

Men lige præcis af de årsager, som hr. Morten Bødskov nævnte i sit spørgsmål, har vi syntes, at det her er et godt forslag. Vi har støttet regeringen, og vi har tænkt os at arbejde positivt for, at det her forslag bliver gennemført, fordi forbrugerne skal have den hjælpende hånd, som hr. Morten Bødskov taler om: at man kan stå stærkere over for en gigantisk kæde af en slags, der måske er sprunget over, hvor gærdet er lavest, og har brudt nogle regler, brudt nogle etiske grænser eller brudt noget lovgivning.

Det er absolut vigtigt, at vi får gennemført det her forslag, og jeg synes ikke, at der er grund til at skabe uenighed om det. Vi synes også, det er vigtigt.

Formanden:

Så er det hr. Morten Bødskov for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Vi er meget tilfredse med, at Dansk Folkeparti også synes, at gruppespørgsmål er en god idé, for der er jo ingen tvivl om, at det var uden om regeringen, der blev skabt et flertal for, at det her overhovedet skulle komme til verden. Det er jo ikke, fordi regeringen har kæmpet, så sveden er sprunget af panden for at få det her forslag frem.

Bare lige en lille kommentar til forslaget med hensyn til, om man skal have lov til at melde sig til eller fra: Hvis vi ser på det der tilfælde med tv-pakke-modtagere, tror hr. Peter Skaarup så, at andelen af dem, som ikke vil få det beløb, de eventuelt er blevet snydt for, tilbage, er større eller mindre, hvis folk skal melde sig til, end hvis de skal melde sig fra? Hvordan vil den største gruppe af forbrugere få det, de har krav på: Hvis vi vælger en tilmeldingsmodel eller en framelingsmodel?

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan ikke vide, hvor den største gruppe er eller ikke er. Det, der er det afgørende for os, er, at vi kommer videre med det her forslag. Motiverne, og hvem der har været for og imod og sådan noget, synes jeg egentlig ikke er så interessant. Jeg mindes ikke, at regeringen specielt har været imod at komme med sådan et forslag, men hvis det er tilfældet, er det da i hvert fald godt, at man i givet fald har skiftet holdning.

Det, der er det afgørende, er, at vi får skabt den her mulighed, og så kan vi bagefter se på, hvordan det kommer til at virke. Men det er et vigtigt princip – og det tror jeg også hr. Morten Bødskov er enig i, når det gælder andre sager ved domstolene – at man ikke bare kan handle på vegne af en masse mennesker, som aldrig har ønsket, at der bliver ført en sag på deres vegne. Men man skal selvfølgelig skabe nogle mekanismer, så det bliver udbredt, at der måske er en stor kæde, der har snydt på vægten, og at det så også kommer dem til gavn, der er blevet snydt. Det er klart, og det er det, hele forslaget går ud på.

Vi rejser så bare det lille advarselsflag, som vi synes er vigtigt at få med, at hvis der sidder en, der ikke har lyst til at aktivere sig i nogen retsag og ikke har lyst til at deltage i nogen sagsomkostninger, så skal vedkommende ikke partout være omfattet af forslaget.

Formanden:

Så er det hr. Magnus Heunicke, der har en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Det er jo en meget interessant debat, vi er i gang med her, hvor vi netop får sat spotlys på det, man siger i Dansk Folkeparti i forhold til det, man gør her i Folketingssalen. Nu siger Dansk Folkeparti, at man gerne vil være forbrugernes talsmand og gerne vil sikre gode muligheder for forbrugerne.

Jamen lad os så se på Forbrugerombudsmanden, som jo er den institution, der virkelig får endnu mere at gøre, når den her lov bliver vedtaget. Forbrugerombudsmanden siger jo selv, at det nu må være slut med alle de nedskæringer, som regeringen har haft på det område her, nu vil denne lov kræve betydelige ressourcer.

Derfor er mit spørgsmål til Dansk Folkeparti: Vil man så følge det her op og give Forbrugerombudsmanden flere ressourcer i forbindelse med finanslovforhandlingerne?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

I det omfang det kan dokumenteres, at der skal bruges flere ressourcer på vigtige områder som Forbrugerombudsmanden eller for så vidt Forbrugerrådet til at sikre forbrugerne gode forhold, er vi altid positive over for det.