

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Jo, men hvorfor skulle man ikke ønske at få erstatning, hvis man er blevet snydt? Jeg tror faktisk, at det, Dansk Folkepartis ordfører lige nu står og siger, er: Vi har lyttet til erhvervslivet; de ønsker ikke, at man skal kunne komme efter dem, hvis man har snydt almindelige mennesker for meget små beløb, og det hensyn vil vi gerne være med til at tage.

Kl. 11.35

Det synes vi bare i Socialdemokraterne er forkert, for vi må netop tage hensyn til ressourcetsvage mennesker, som ikke har fulgt med, og som ikke ved, at der kører en sag.

Når der f.eks. bliver anlagt en sag for dem, som har betalt et vist gebyr i 2004-2006, hvordan skulle man så kunne forlange, at alle mennesker lige med det samme skal kigge tingene igennem og vide: Jeg er en af dem. Der er faktisk helt almindelige mennesker, som ikke vil have ressourcerne til at få fulgt op på det her.

Anbefalingen fra den svenske side er jo også, at man skal vente med at identificere de enkelte personer, til retssagen rent faktisk er vundet. Hvis man bare kan godtgøre, at der er et vist antal mennesker, så burde det være i orden.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor ordføreren ikke vil hjælpe almindelige mennesker, som måske ikke har fulgt med i medierne. Kan det virkelig være Dansk Folkepartis politik?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Vi synes, at man skal indføre den her mulighed for gruppesøgsmål. Det er vi positive over for.

Jeg tror, at hvis fru Karen Hækkerup spurgte ude i det erhvervsliv, som blev nævnt i spørgsmålet her, ville man der mange steder være modstander af, at der blev etableret den her gruppesøgsmålsordning, for det kan måske være irriterende, at der er nogle mennesker, der kan gå sammen og lave en så stor sag, at det måske også kan blive en økonomisk trussel mod den pågældende virksomhed, der eventuelt har snydt i en bestemt sag.

Men der har vi nu den opfattelse i Dansk Folkeparti, at vi gerne vil stille os på forbrugernes side, og forbrugernes tarv i den her sag er da, at man kan gennemføre sådanne gruppesøgsmål. Men der kan også godt være mennesker, der af den ene eller den anden grund ikke ønsker at engagere sig i en retssag, og der har vi det naturlige retsprincip her i landet – det har vi haft al-

tid, og det skal vi også have fremover, mener vi – at man for at blive aktiv deltager positivt skal have sagt: Ja, jeg mener faktisk, der er baggrund for at være med i den her retssag.

Der har vi svært ved at se, at den model, regeringen har valgt her, er tilfredsstillende på det punkt, men det får vi jo lejlighed til at drøfte nærmere i udvalget med deputationer osv.

**Formanden:**

Så er det hr. Morten Bødskov for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Det kan godt være, det er mig, men jeg forstår simpelt hen ikke, hvad hr. Peter Skaarup siger fra talerstolen.

På den ene side har vi et Dansk Folkeparti, som gerne vil slå sig op på at være den lille forbrugers forsvarer. På den anden side kan man jo, hvis man læser høringssvarene til det her lovforslag igennem, se, at det helt entydigt fremgår, at dansk erhvervsliv stritter med alt, hvad de har i hænder og alle mulige andre steder, over for det her lovforslag.

Har fru Karen Hækkerup ikke ret i, at det her lovforslag netop er en hjælpende hånd til den lille forbruger, som har fået en fejlservice, som sammen med tusindvis af andre tv-kiggere f.eks. har købt en tv-pakke, hvor indholdet viste sig ikke at holde? Det pågældende firma, som har solgt de her tv-pakker, har tjent hundredvis af millioner kroner på det. Den lille forbruger har ikke fået noget, der er 200-300 kr. værd. Den forbruger vil få mulighed for at blive taget med i de her gruppesøgsmål.

Hvorfor skal folk, som ikke lige læser aviser og ikke lige er up to date med, hvad det er, der sker inden for gruppesøgsmål i de store erhvervskredse, ikke have de midler tilbage, som de er blevet snydt for, men som de måske ikke lige er opmærksomme på at de er blevet snydt for?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det skal bestemte være muligt, at de pågældende kan få de midler tilbage, men vi har bare det afgørende retsprincip her i landet, at vi skal passe på med, at der ikke bliver indledt en række sager på vegne af forbrugere, som ikke ønsker det.