

lægge en retssag, som det måske ville koste 10.000 kr. at føre. Sådan en sag ville aldrig nogen sinde blive ført, og derfor er det i dag erhvervslivet, som står med det længste strå i hånden, når det skal afgøres, hvad der skal ske i sager, hvor rigtig mange er blevet snydt for små beløb, som samlet set løbet op i utrolig store summer.

Socialdemokraterne har siden 2001 arbejdet for, at vi også skal have gruppesøgsmål i Danmark, og vi er utrolig glade for, at Retsplejerådet nu er kommet med en betænkning, som netop anbefaler, at vi skal have gruppesøgsmål i Danmark. Der har nemlig også i Danmark gennem tiderne været eksempler på sager, hvor forbrugernes retssikkerhed er blevet krænkede, fordi sagerne aldrig er blevet ført, selv om det er utrolig mange forbrugere, der er blevet snydt, godt nok kun for små beløb.

Vi mener, at gruppesøgsmål kan være en rigtig, rigtig god ting, men der er nogle ting i lovforslaget, som vi ikke er tilstrækkelig tilfredse med, og som vi synes vi skal diskutere både her i dag og også videre, når vi når til udvalgsarbejdet.

Hagen Jørgensen, vores nuværende og snarligt afgående forbrugerombudsmand, kritiserer i sit høringssvar lovforslaget, som det ligger, i rimelig skarpe vendinger. Noget af det, han kritiserer, er, at det kun er Forbrugerombudsmanden som institution, som skal have lov til at rejse sagerne. Den kritik synes jeg er meget berettiget, for der er ikke nogen god grund til, at det kun skal være Forbrugerombudsmanden, som i virkeligheden skal have ret til at rejse disse sager.

Forbrugerrådet påpeger i sit høringssvar, at det meget gerne også vil have ret til at rejse sådanne sager, og rådet giver nogle gode eksempler på, hvilke sager man kunne forestille sig ikke ville blive rejst, hvis det kun er Forbrugerombudsmanden og ikke Forbrugerrådet, som kan rejse sager.

Vi synes i Socialdemokraterne, at Forbrugerrådet også skal have mulighed for at rejse disse sager. Vi synes ikke, der er nogen grund til at afvise det, når man tager i betragtning, at der allerede er stillet tre krav op, som skal godkendes, for at en sag overhovedet kan føres som et gruppesøgsmål, nemlig at retten skal godkende, at sagen overhovedet kan føres som gruppesøgsmål, at retten skal godkende, hvem der kan føre den, og at der skal kunne stilles krav om sikkerhed.

Erhvervslivets modstand mod denne lovgivning om gruppesøgsmål har været massiv og

chokerende – sådan set ikke særlig overraskende, men alligevel rimelig massiv. Man ønsker ikke gruppesøgsmål, men man har nu indset, at man har tabt slaget, og ønsker så at få lavet ordningen så dårlig som muligt. Det kan man se, når man kigger på den tilmeldings- og frameldingsdebat, der har været, og som også var medlem Venstres ordfører og undertegnede lige før.

Vi ønsker ikke, at det skal gå ud over nogen individuelle personers krav, at de selv skal kunne bestemme, om der skal rejses en retssag. Men det er nu engang mere praktisk, hvis en hel gruppe er omfattet af en skade, at de har mulighed for at søge samlet, i stedet for at flere tusinde mennesker selv skal indsende enkeltblanketter.

#### Formanden:

Tak til fru Karen Hækkerup. Så er det hr. Peter Skaarup som ordfører.

#### Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget positivt indstillet over for det forslag, der er kommet fra regeringen om at gøre det nemmere for et antal mennesker at gå sammen om at anlægge en sag ved domstolene med henblik på at få gennemført den holdning, de pågældende har til f.eks. en bestemt vare, de har købt. Det er et vigtigt skridt til gavn for forbrugere, der tages her, og det synes vi fra Dansk Folkepartis side at Folketinget skal give god opbakning her i dag.

Det er positivt, at enkeltpersoner med forslaget får lettere og også billigere adgang til domstolene fremover, og at retssikkerheden dermed styrkes for den enkelte. Det gælder forbrugere, men det gælder også mindre virksomheder, som vil kunne have gavn af at føre sådanne sager for relativt få omkostninger, og det er et vigtigt fremskridt. Vi mener også, at lovforslaget på udmærket vis opstiller betingelserne for, hvornår disse såkaldte gruppesøgsmål kan anlægges.

Kl. 11.30

Vi er til gengæld skeptiske over for den skitserede frameldingsmodel. Man kan forestille sig, at mennesker, der i virkeligheden ikke er interesserede i at føre en sag, alligevel bliver en del af en større sag, og man skal efter vores opfattelse have mulighed for at melde fra, så man ikke uretmæssigt bliver en del af en retssag, som man egentlig ikke synes skulle være ført.

Vi er skeptiske over for, om det virkelig kan være så uforholdsmæssig ressourcekrævende at anlægge gruppesøgsmål, at man ikke har kræf-