

Formanden:

Så er det fru Line Barfod, der har en kort bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

For det første vil jeg gerne have et svar på det spørgsmål, som hr. Poul Henrik Hedeboe rejste om vekselgebyr, og som jo også blev rejst under det grønlandske Landstings behandling af sagen – bare så vi forhåbentlig kan få det aflivet.

Man må gå ud fra, at det ikke er det grønlandske landsstyre, der har bedt landsstyreformanden om at komme frem med det ønske ved mødet med statsministeren, eftersom et af landsstyreparterne, nemlig Atassut, stemte imod forslaget ved behandlingen i Landstinget. Er det noget, som den danske regering har drøftet og har bedt statsministeren om at tage med til mødet med landsstyreformanden? Det må vi vel i hvert fald kunne få oplyst fra økonomi- og erhvervsministeren, men ellers må vi jo fortsætte med at forfølge spørgsmålet under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan ikke oplyse mere om sagen, end jeg har sagt her fra Folketingets talerstol i dag.

Så lige med hensyn til veksling af grønlandske sedler: Der vil fra Finansrådet blive udstedt en henstilling til medlemmerne om at foretage gratis ombytning af grønlandske pengesedler til danske pengesedler. Det er, hvad der ligger på sagen for nærværende.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget vedrørende Grønlandske Forhold. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Gruppesøgsmål m.v.). Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 10/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Lovforslaget drejer sig om en ændring af retsplejelovens særlige regler for de såkaldte gruppesøgsmål, så det nu bliver lettere for en række borgere at få gennemført berettigede krav ved domstolene i fællesskab. Det fremgår af regeringens globaliseringsplan, at det er en tendens, som man også ser i andre lande, og som bør følges i Danmark.

Det er jo helt klart, at sådanne ændringer er en stor forbedring af retssikkerheden, specielt for forbrugerne, men man er også nødt til at se på, at der kan være nogle retssikkerhedsmæssige problemer for producenterne. Sporene fra USA skræmmer jo, og jeg vil godt sige med det samme, at de sager, man har set i USA, hvor større horder af anonyme kan rejse erstatningskrav, ikke er Venstres politik. Det, det drejer sig om, er at finde en passende balance mellem retssikkerheden for forbrugerne og retssikkerheden for producenten, og hvor det balancepunkt skal lægges, er naturligvis altid en politisk afgørelse.

Kl. 11.20

Man opererer i lovforslaget med to modeller: den såkaldte tilmeldingsmodel og den såkaldte frameldingsmodel. Det normale ved en retssag er naturligvis, at borgeren selv bestemmer, om han vil anlægge sag eller ej, og for at sikre det er hovedreglen i lovforslaget, at en borger selv skal have tilsluttet sig, at der rejses sag; han skal have tilsluttet sig positivt. Der er et mindre område, hvor det er den anden model, den såkaldte frameldingsmodel, som er gældende.

Vi har naturligvis bemærket, at en lang række hørings svar fra erhvervslivet ikke blot er imod gruppesøgsmål, men også er imod frameldingsmodellen. I Venstre kan vi dog godt leve med den måde, forslaget er formuleret på nu. Vi synes, at der er en fornuftig balance, men man skal selvfølgelig sikre sig, at alle borgere bliver