

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Jeg fatter stor sympati for den idé med en anden høringsrunde i sådan en stor sag. Det vil jeg gerne give ordføreren medhold i, og det vil jeg også gøre med hensyn til Forbrugerrådet. Det er jo sådan lidt ærgerligt, at man får besked om, at de ikke har tid til at se sådan en stor ting igennem. Men det må vi klare et andet sted.

Mit egentlige spørgsmål til hr. Frank Aaen går på, at hr. Frank Aaen omtaler de store investorer, og at det i virkeligheden er dem, der drejer sig om. Men vil hr. Frank Aaen ikke give mig ret i, at det i virkeligheden er de små virksomheder, som i dag handler over grænserne i hele Europa, som faktisk er kommet i klemme, når de køber og sælger varer og skal have betaling hjem? Det er jo faktisk den handel, der er i fuld sving nu, og hvor det er de mindre kunder, der bliver transnationale i deres aktiviteter, som faktisk får gavn af det her forslag. Det er jo i virkeligheden der, forslaget har sin force. Jeg er helt enig i, at de store nok skal klare sig, men samhandelen i Europa og dermed virkeligheden er sådan, at de små virksomheder faktisk ofte er i klemme med hensyn til betalinger, overførsler osv. på forskellig måde.

Så jeg vil gerne høre, om hr. Frank Aaen ikke synes, at forslaget er en god idé set ud fra den synsvinkel.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal ikke udelukke, at der er nogle ting dér, som er vigtige for små virksomheder, men de er ikke for mig et argument for at totalharmonisere det her område. Og det er jo det, der er tilfældet, at man laver en totalharmonisering via EU på det her område, og det er vi altså ikke tilhængere af. Hvis det er sådan, at der er nogle hensyn, der skal tages til små virksomheder, og det er der utvivlsomt, så vil vi ønske at løse dem på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Jamen jeg forstår, at det principielle for Enhedslisten jo er, at man er imod det her, og at man gerne vil have nationale regler. Men virkeligheden er jo, at de nationale regler er overulede, om jeg så må sige, af noget globalt. Vi har inden for EU brug for også at have et fælles sæt spilleregler inden for det finansielle område. For selv om man ikke synes, at de finansielle tjeneste-

ydelse skal kunne vandre over grænsen, så gør det jo. Derfor er vi jo nødt til at have et instrument. Er hr. Frank Aaen ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Sindal har ret i, at der ligger en helt principiel holdning til det her fra Enhedslistens side, nemlig at vi er imod kapitalens fri bevægelighed i hele EU. Det er fuldstændig korrekt. Det er en af grundene til, at vi er imod EU, for EU tillader ikke, at vi nationalt har større kontrol med den kapital, der strømmer gennem vores land.

Derfor er vi tvungne til at stemme imod et sådant lovforslag som dette, selv om jeg i min indledning sagde, at jeg ikke er utilbøjelig til at mene, at det på nogle områder er en fordel at have sådan en lov, når man nu er kommet ind på et marked, hvor kapitalen kan bevæge sig frit, på samme måde som vi også nogle steder går ind for at forbedre nogle miljølove, fordi man desværre har pantsat vores miljøpolitik i EU på et marked, hvor varerne kan bevæge sig frit. Som jeg plejer at sige, er det vigtigere, at kemiindustrien og deres muligheder for at sælge deres varer overalt bliver tilgodeset, end at forbrugerne får mulighed for at beskytte sig imod blødgørere i plast, selv om de er med til at skade mænds forplantningsevne. Så på den måde er der nogle modsætninger i det her, hvor vi så nogle gange er nødt til at have en principiel holdning.

Kl. 10.25

Så glemte jeg lige i første omgang at sige, at jeg godt kunne tænke mig at høre ministerens mening om det med at have en anden høringsrunde – særlig i en så omfattende sag som denne.

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Tak for bemærkningerne og tilslutningen til det arbejde, som vi skal i gang med på det her område. Det er, som flere ordførere også har udtrykt det, en stor og også en kompliceret sag. Bunken af høringssvar er stor, høringsnotatet er på 65 sider, og i det har Økonomi- og Erhvervsministeriet tilkendegivet, hvor man retter ind vedrørende den høring, og der bliver jo mulighed for at stille spørgsmål til lovforslaget under behandlingen af det.