

DIS-skibe, på nogen måde bliver stillet ringere overenskomstmæssigt end de danskere, der arbejder på de samme skibe. Det er en forudsætning for os, for ellers kan vi ikke støtte lovforslaget og vil stemme imod det. Men ellers vil vi undlade at stemme.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne sige tak for den opbakning, der er til lovforslaget.

Jeg skal nok lade være med at gå ind i en længere diskussion om selve DIS-ordningen, men jeg vil sige, at det har været et ønske fra Grønlands side, at vi fik en sådan dobbeltbeskatningsaftale, som vi har her. Det har været vigtigt for Grønland, at vi fik rettet lovgivningen til, så der var ligestilling på området, og derfor synes jeg, det både set fra dansk side og set fra grønlandsk side er godt, at der er så bred en tilslutning til lovforslaget.

Jeg må indrømme, at de drøftelser, jeg havde med den grønlandske finansminister, ikke lige var drøftelser om, hvorvidt reglerne vedrørende de øvrige dele af DIS-ordningen kommer til at påvirke grønlandske arbejdsmarkedsforhold og fagforeningsforhold, så det har jeg ikke lige present. Lad os tage det skriftligt, så skal vi naturligvis levere en besvarelse af spørgsmålet til hr. Frank Aaen.

Jeg takker for den brede opbakning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Amerikas Forenede Stater.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 16.30

Kim Andersen (V):

Lovforslaget går ud på ændring af en protokol i den dansk-amerikanske dobbeltbeskatningsaftale. Protokollen er fra 1999 og skal nu lovfæstes.

Substansen i forslaget er – og det er fremført fra dansk side – at overenskomstens artikel om udbytte ændres. Det betyder, at et dansk moderselskab i fremtiden kan modtage et udbytte fra sit amerikanske datterselskab, uden at der skal betales amerikansk udbytteskat, når det danske selskab ejer aktier med mindst 80 pct. af stemmevægten i det pågældende amerikanske selskab. I dag er det sådan, at USA kan opkræve 5 pct. af bruttobeløbet af udbyttet i overensstemmelse med den gældende overenskomst, og det er altså det, der ændres.

Endelig er der en ændring af overenskomstens artikel om begrænsning af overenskomstfordele. Denne artikel skal sikre, at personer og selskaber i tredjelande uden en særlig dobbeltbeskatningsoverenskomst med USA, som modtager indtægter fra USA, ikke kan opnå fordele efter den dansk-amerikanske overenskomst ved at modtage indtægterne gennem et dansk selskab.

Vi synes, at forslaget er fornuftigt og udtryk for en naturlig tilpasning, og vi kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Så vidt jeg har forstået, drejer det sig om, at USA ønsker at lukke et skattehul, nemlig at man kan transportere udbytter gennem Danmark og slippe for at betale skat, når der ikke er indgået en aftale med USA, og det går vi vel alle sammen ind for. Men det, der undrer mig lidt, er, at USA åbenbart skal give den danske stat eller i dette